

[REDACTED],
[REDACTED],
Președintele Comisiei de disciplină a Curții de Conturi

Membrilor Comisiei de disciplină a Curții de Conturi

S E S I Z A R E

Prin prezenta, subsemnata, [REDACTED], șefa Direcției [REDACTED], [REDACTED], comunic că în rezultatul procedurii disciplinare care a avut loc recent în privința dnei [REDACTED], fosta șefă a [REDACTED] și care s-a finalizat cu aplicarea sancțiunii disciplinare persoanei nominalizate la propunerea Comisiei de disciplină, atât pe parcursul derulării anchetei de serviciu, cât și ulterior am fost hărțuită și moral torturată de către persoana în cauză. Chiar și până în prezent, persoana vizată întreprinde tentative de a mă învinui pe nedrept și de a mă distruge moral.

1. Astfel, în cadrul procedurii disciplinare doamna [REDACTED] a făcut declarații aferente unor „*ilegalități*” comise de mine în procesul de automatizare a auditului financiar în cadrul Curții de Conturi, învinuindu-mă ilegal și fără temei precum că datorită acțiunilor mele, mijloacele financiare din bugetul CCRM în sumă de [REDACTED] au fost utilizați ineficient pentru SI MkInsight. În opinia mea, dumneaei cunoștea foarte bine că pentru realizarea acțiunii de automatizare a auditului financiar pe care Curtea de Conturi îl realizează anual a fost creat un grup de lucru din mai mulți angajați din Curte, dânsa a plasat accentul învinuirii doar asupra mea, cunoscând că implicarea mea în automatizarea procesului de audit a vizat doar unele aspecte limitate, în corespundere cu funcția pe care o dețin. Despre acest fapt am menționat în Nota explicativă din 16.03.2023 (se anexează) adresată anterior Comisiei de disciplină.

Pentru clarificarea acestui aspect, Curtea de Conturi s-a adresat către Procuratura Generală, care ulterior a direcționat materialul spre examinare Centrului Național Anticorupție. Astfel, faptele „*ilegale*” invocate de [REDACTED] au fost examinate de către domnul [REDACTED], reprezentantul CNA, care m-a contactat la 25 aprilie 2023 pentru prezentarea declarațiilor asupra provenienței și aplicării SI MkInsight. La 26 aprilie 2023, declarațiile corespunzătoare (se anexează) au fost transmise solicitantului prin intermediul poștei de serviciu [REDACTED]. La fel, reprezentantul CNA, în același context, a solicitat declarații și de la unii colegi din CCRM, membri ai grupului de lucru, și anume de la domnul [REDACTED] – șeful direcției [REDACTED] (până la 01.07.2023) și domnișoara [REDACTED] – șefa direcției [REDACTED] (până la 01.07.2023).

Această „*învinuire*” și procedura la CNA prin care am trecut, mi-a creat un stres enorm, afectându-mi grav sănătatea. Doresc să menționez că pe parcursul activității mele în cadrul Curții de Conturi niciodată nu am întreprins acțiuni ilegale, nu am fost implicată în activități dubioase, iar persoana respectivă a acumulat atâta ură față de mine și încearcă prin diferite metode să mă discrediteze.

Conform răspunsului ([REDACTED]), CNA a informat CCRM că nu au fost admise abuz sau neglijența de serviciu în acțiunile angajaților Curții de Conturi, în cadrul implementării sistemului informațional MkInsight, fapt ce nu permite inițierea unor investigații sub aspect penal sau contravențional. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 78, 87 și 92 din Codul administrativ, examinarea sesizării a fost încheiată.

De asemenea, și Comisia de disciplină, a constatat că informația prezentată de doamna [REDACTED] este eronată, falsă, lipsită de argumente convingătoare, nu reflectă situația reală despre SI MkInsight și distorsionează activitățile executate la acest subiect.

După analiza scrisorii CNA sus menționate, precum și expunerilor doamnei [REDACTED] în cadrul anchetei de serviciu, atât prin nota explicativă a sa, cât și prin declarațiile făcute în fața Comisiei de disciplină, conchid ca dumneaei a tins să mă învinuiască pe nedrept de fraudă și neglijență în serviciu, să mă disprețuiască și să mă compromită în fața colegilor, Comisiei de disciplină și conducerii instituției.

2. Țin să menționez că tema cu privire la cheltuirea inefficientă a banilor publici pentru SI MkInsight fost abordată de către [REDACTED], în ședința plenară a Parlamentului la data de 03 martie 2023, în cadrul căreia au fost audiate rapoartele anuale și de activitate ale CCRM. [REDACTED], la fel a menționat, că sistemul informațional nu este utilizat și banii publici au fost cheltuiți necorespunzător. Consider, că acestea declarații bazate pe informații false și calomnioase, fiind expuse public, au afectat grav imaginea Curții de Conturi. Este de menționat că informația despre SI MkInsight, relatată în Parlament a fost expusă întocmai ca și în notă explicativă a dnei [REDACTED], depusă la Comisia de disciplină. Acest exemplu denotă că dna [REDACTED] este dispusă să utilizeze diferite variante pentru a continua acțiunile de denigrare, atât împotriva mea, cât și contra instituției în care activez – Curtea de Conturi .

3. Un alt exemplu de presiune asupra mea servește Nota de serviciu a [REDACTED] din 16.03.2023 pe numele Președintelui Curții de Conturi și a Președintelui Comisiei de disciplină, prin care am fost învinuită de „*depășirea atribuțiilor de serviciu conform fișei postului, coordonând direct absența de la locul de muncă a unuia din angajații DG [REDACTED] (dna [REDACTED]) în timpul orelor de muncă, fără informarea conducerii DG [REDACTED]*”. Verificările efectuate asupra situației în cauză au demonstrat că informația prezentată de [REDACTED] în privința mea este incorectă și irelevantă, nu corespunde situației reale. Consider, că această observație la adresa mea a fost făcută cu un singur scop – de a mă defăima, umili și de a mă compromite, deoarece după cum s-a stabilit în cadrul examinării, dna [REDACTED], personal a făcut uz, a preferat și a practicat stilul de coordonare în care mă învinuiește.

Cele relatate mai sus, confirmă că dna [REDACTED] nu intenționează să-și revadă comportamentul său și nu dorește să întreprindă măsuri pentru a fi echilibrată în relațiile cu subalternii și colegii, să evite orice acțiuni ce ar putea aduce atingere demnității persoanei și vieții private. Mai mult, dânsa acționează cu rea-credință când prezintă informațiile false, neverificate în privința mea. Cu toate acestea, intenționat continue să mă denigreze pe nedrept, creându-mi situații care se transformă în tortură psihologică fără sfârșit, doar din motivul că nu am tolerat comportamentul dumneaei ilegal și necorespunzător statutului și funcției deținute, și am declarat prompt și sincer modul abuziv de conducere pe care îl aplică.

4. În acest context, la data de 26.04.2023, la orele 22²⁴, la adresa mea electronica de serviciu [REDACTED], mi-a fost înaintată o cerere prealabilă, prin intermediul poștei electronice [REDACTED], prin care sunt acuzată de defăimarea dumneaei în cadrul anchetei de serviciu, manifestate prin expunerea unor expresii exemplificate în cerere (*Cererea prealabilă se anexează*). Doamna [REDACTED], în cererea prealabilă solicită în scris retragerea declarațiilor subsemnatei, menționând că acestea au un conținut fals și sunt îndreptate spre denigrarea reputației sale profesionale și defăimare.

Doresc să subliniez că cererea prealabilă recepționată conține și amenințări adresate mie privind faptul că dumneaei mă va acționa în judecată, solicitând atragerea mea la răspundere delictuală, precum și achitarea costurilor de judecată din contul meu, și că acestea acțiuni vor avea efecte negative asupra carierei mele de funcționar public, atât în cadrul Curții de Conturi, cât și în serviciul public în general. La fel, am mai fost preîntâmpinată că în cazul refuzului de a satisface cerințele expuse în cererea prealabilă, acțiunea în instanța de judecată va duce și la „*discutarea publică*” a vieții mele personale.

Amenințarea de a discuta în public viața mea personală, o consider reală, deoarece așa ceva deja a avut loc când dna [REDACTED] a prezentat membrilor Comisiei de disciplină Nota explicativă din 14.03.2023 care conținea astfel de informații. Ulterior cu aceste informații a operat și avocata dnei [REDACTED]

În continuare, la 11 mai 2023, am fost acționată în instanța de judecată de către dna [REDACTED], cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale. Țin să atrag atenția, că au primit cereri prealabile și au fost acționate în judecată mai multe colege. În părerea mea strict personală, consider că înaintarea în repetate rânduri a cererilor prealabile și de chemare în judecată atât mie, cât și altor colege are ca scop de a ne hărțui în continuu, de a ne dezechilibra moral, manifestând în adresa noastră, în special a mea, o atitudine disprețuitoare, precum și de a menține în cadrul subdiviziunii pe care o conduc o ambianță nocivă, tensionată, instabilă și insuportabilă.

5. Cele menționate confirmă și următoarea situație. La evaluarea pentru semestrul I al anului 2023, în calitate de evaluator direct, dna [REDACTED], mi-a atribuit calificativul „*bine*”, deși obiectivele încredințate au fost realizate, printre care vreau să menționez Raportul de activitate a CCRM pe anul 2022, elaborarea și definitivarea unor documente interne, participarea cu succes în cadrul grupurilor de lucru internaționale și naționale, precum și executarea la nivel și a unor sarcini care nu au fost incluse în Obiectivele pentru semestrul I al anului 2023. Menționez, că la evaluare dna [REDACTED] s-a axat preponderent asupra capitolului care se referă la competența mea managerială, fapt invocat anterior de nenumărate ori în notele și demersurile dumneaei, care ulterior au fost respinse, deoarece obiectiile expuse s-au dovedit a fi neveridice, ori realizarea tuturor obiectivelor încredințate, precum și activitățile suplimentare, neplanificate, au fost executate în termen și calitativ, ceea ce reprezintă un rezultat al organizării eficiente a lucrului în subdiviziune, acesta fiind un criteriu care direct se referă la abilitățile manageriale și la modul de interacțiune atât cu angajații din direcție, cât și cu ceilalți colegi din instituție.

Este de menționat că, pe tot parcursul activității în cadrul CCRM am fost evaluată doar cu calificativul „*foarte bine*”. Cu toate că activitățile planificate au fost executate în termenii stabiliți și calitativ, pentru a nu isca un nou conflict și a nu înrăutăți și mai mult situația în direcție nu am scris nici un comentariu în Fișa de evaluare și nici nu am

contestat calificativul atribuit. Totuși, în condițiile existenței unui conflict deschis continuu și o acțiune civilă împotriva mea în instanța de judecată depusă de evaluatorul meu direct, consider că obiectivitatea evaluatorului poate fi pusă la îndoială, și nu exclud faptul că atribuirea calificativului la evaluare, cât și tot procesul de desfășurare a evaluării ar putea fi folosite ca probe în instanță în defavoarea mea, adică în interesul personal al dnei [REDACTED].

6. Un alt incident asupra căruia vreau să sesizez Comisia de disciplină, este și faptul că la data de 06.07.2023 am fost interviuată de dl [REDACTED], consultant principal în cadrul Direcției [REDACTED], persoană responsabilă pentru implementarea Regulamentului privind procedurile de examinare și raportare internă a dezvoltării practicilor ilegale și de ținerea Registrului dezvoltărilor practicilor ilegale și al avertizorilor de integritate în cadrul Curții de Conturi (în temeiul Ordinului CCRM nr. 37 din 08.06.2023). Persoana menționată mi-a adresat întrebări cu referire la faptul dacă există careva legături de rudenie, afinitate sau, dacă sunt cumătră cu dna [REDACTED], angajata [REDACTED] conducător nemijlocit al cărei sunt. Ca răspuns am declarat că nu dețin nici un grad de rudenie sau afinitate cu doamna [REDACTED], precum nu sunt nici cumătră cu dumneaei. În contextul subiectului abordat, informez asupra faptului că 6 ani în urmă, la data de 29 aprilie 2017, am participat de comun cu alte colege la un eveniment festiv, fiind invitate de colega noastră, doamna [REDACTED], la cumătria copilului său.

Referitor la faptul că am semnat diferite acte în favoarea dnei [REDACTED], în calitate mea de conducător nemijlocit al angajatei nominalizate, cum ar fi sporuri lunare, plăți de stimulare, etc, comunic că toate propunerile mele înaintate conducerii Curții de Conturi în privința angajatei [REDACTED] au fost susținute prin contrasemnare și de dna [REDACTED], care deținea funcția de șefă de direcție generală în care activam și eu, și doamna [REDACTED]. Având acest statut, doamna [REDACTED], în calitate sa de conducător ierarhic superior era și contrasemnatar pentru sporurile lunare pentru intensitatea muncii, acordarea plăților de stimulare, pentru orele suplimentare, evaluarea performanțelor, etc. Totodată, vreau să specific că doamna [REDACTED] în perioada 03.08.2018-18.05.2021, s-a aflat în concediu pentru îngrijirea copilului, raporturile de muncă fiind suspendate.

Cu toate că nu cunosc autorul sesizării, dar având în vedere contextul descris mai sus, sunt ferm convinsă că apariția unor astfel de întrebări de la responsabilul de examinare a situațiilor privind integritatea CCRM este o nouă încercare a dnei [REDACTED] de a mă ataca pentru a mă denigra, defăima, de a-mi păta imaginea de funcționar public, ceea ce ar însemna, în opinia mea, că hărțuiala morală și răzburarea vor continua pentru a mă dezechilibra psihologic și a mă distruge.

Totodată, vreau să informez că doamna [REDACTED] este cumătră cu doamna [REDACTED], care până la data de 01.07.2023 a deținut funcția de auditor public superior în cadrul DG [REDACTED]. Mai mult ca atât, dna [REDACTED] în calitate sa de conducător ierarhic superior a contrasemnat și a promovat stabilirea cumulurilor, sporurile lunare pentru intensitatea muncii, acordarea plăților suplimentare, evaluarea performanțelor, orelor suplimentare, etc., pentru subalterna sa [REDACTED].

În context, menționez că, doamna [REDACTED], minte intenționat cu scopul de a mă prezenta repetat într-o lumină proastă, de a mă hărțui și prin asta a mă intimida și forța să îmi dau demisia din funcția publică pe care o dețin.

7. Cu referire la cele relatate, consider că acțiunile doamnei [REDACTED] încalcă expres și repetat atât prevederile Codul etic al Curții de Conturi (aprobat prin HCC nr.19 din 05.04.2019), în aspectul nerespectării cerințelor pct. 25 din acest act normativ care stabilesc că „... în interacțiunea noastră atât cu colegii, cât și cu orice persoană din mediul extern vom da dovadă de maxim profesionalism”, pct. 26 „v-om avea o conduită bazată pe respect reciproc, libertatea exprimării, critica constructivă, evitând orice formă de hărțuire/și sau atitudine ce ar putea aduce atingere demnității persoane”, cât și cele ale Codului de conduită a funcționarului public aprobat prin Legea nr. 25/2008, în special art. 4 alin.(2) „Funcționarul public trebuie să aibă un comportament bazat pe respect, exigență, corectitudine și amabilitate în relațiile sale cu publicul, precum și în relațiile cu conducătorii, colegii și subordonații” și art. 13 alin. (2), care obligă funcționarul public de conducere „c) să examineze și să aplice cu obiectivitate criteriile de evaluare a competenței profesionale pentru personalul din subordine, în cazul în care propune sau aprobă promovări, transferuri, numiri sau eliberări din funcții ori acordă stimulente materiale sau morale, excluzând orice formă de favoritism sau discriminare”.

În opinia mea, informațiile rupte din context, neveridice, false și defăimătoare cu care operează dna [REDACTED] în adresa mea, se răsfrâng negativ și asupra imaginii Curții de Conturi, ceea ce este contrar pct. 6 lit. g); pct. 14 și pct. 23 din Codul etic al Curții de Conturi, precum și art. 7 din Codul de conduită a funcționarului public.

Ori nerespectarea prevederilor menționate cade sub incidența art. 30 lit.c) din Legea privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi nr. 260 din 07.12.2017 care prevede că *personalul cu atribuții de audit public răspunde administrativ, civil și penal pentru încălcările comise, în conformitate cu legislația, fiind sancționat și disciplinar, inclusiv în cazul încălcării prevederilor referitoare la obligațiile și incompatibilitățile prevăzute în Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în Codul etic al Curții de Conturi și în Codul de conduită a funcționarului public.*

Reieșind din cele relatate, solicit respectuos să examinați situația expusă conform legislației și să interveniți în vederea curmării hărțuirii neconținute întreprinse de către persoana vizată față de mine.

[REDACTED]
Șefa Direcției [REDACTED]