



## CURTEA DE CONTURI A REPUBLICII MOLDOVA

---

MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.69, tel. (+373 22) 26 60 02,  
fax: (+373 22) 26 61 00, web: [www.ccrm.md](http://www.ccrm.md), e-mail: [ccrm@ccrm.md](mailto:ccrm@ccrm.md)

---

# Sinteza analitică a rezultatelor de audit pe domeniul privatizării patrimoniului public în perioada anilor 2013-2019

## CUPRINS

<b>LISTA ACRONIMELOR</b> .....	3
<b>INTRODUCERE</b> .....	3
<b>PRINCIPALELE CONSTATARI DE AUDIT</b> .....	4
<b>Lipsa unei viziuni strategice în cadrul deetatării proprietății publice</b> .....	4
<b>Selectarea defectuoasă a modalității de privatizare a patrimoniului public</b> .....	5
<b>Lipsa strategiilor de restructurare a întreprinderilor în proces de privatizare</b> .....	5
<b>Lipsa de informații credibile și depline privind proprietatea publică aflată în gestiune</b> .....	6
<b>Neelaborarea caietelor de sarcini cu cerințe clare</b> .....	6
<b>Informarea netransparentă despre expunerea la privatizare a bunurilor proprietate publică</b> .....	7
<b>Suspiciuni de fraudă la evaluarea patrimoniului public, în scopul determinării prețului de piață</b> .....	7
<b>Decizii neconforme și arbitrare ale comisiei de concurs</b> .....	9
<b>Contracte de vânzare-cumpărare fără clauze și indicatori cuantificabili</b> .....	10
<b>Lacune și viduri ale cadrului normativ aferent privatizării bunurilor statului</b> .....	10
<b>Administrarea defectuoasă a terenurilor proprietate publică aferente obiectivelor privatizate</b> .....	12
<b>CONCLUZIE GENERALĂ:</b> .....	12
<b>ANEXE</b> .....	14

## LISTA ACRONIMELOR

APP	Agenția Proprietății Publice
MEI	Ministerul Economiei și Infrastructurii
CCRM	Curtea de Conturi a Republicii Moldova
HCC	Hotărârea Curții de Conturi
APC	autoritățile publice centrale
ARFC	Agenția Relații Funciare și Cadastru
MAEIE	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene
MF	Ministerul Finanțelor
APL	autoritățile publice locale
Comisia de concurs/ privatizare	Comisia pentru desfășurarea concursurilor investiționale și comerciale de privatizare a proprietății publice
S.A.	Societatea pe Acțiuni

## INTRODUCERE

Potrivit Hotărârii Parlamentului nr.83 din 19.07.2019 „Cu privire la solicitarea auditului de dețatizării proprietății publice și privatizării pentru anii 2013-2019”, Curtea de Conturi a efectuat șase misiuni de audit asupra conformității privatizării patrimoniului public de stat în perioada anilor 2013-2019<sup>1</sup>, care au vizat:

- ✓ 27 de obiective privatizate prin concursuri investiționale și comerciale, fiind auditate în mod individual privatizarea Î.S. Compania Aeriană „Air Moldova”, precum și privatizarea pachetului de acțiuni proprietate a statului deținute în S.A. „Tutun-CTC”<sup>2</sup>;
- ✓ 31 de obiective<sup>3</sup> de dețatizate la licitații cu strigare sau cu reducere și 37 de portofolii de acțiuni<sup>4</sup> proprietate publică a statului vândute la Bursa de Valori a Moldovei;
- ✓ privatizarea încăperilor nelocuibile și a terenurilor aferente imobilelor privatizate.

Pornind de la scopul principal al privatizării patrimoniului public, care constă în restructurarea economiei naționale și sporirea competitivității acesteia prin atragerea de investiții private, este evident că un exercițiu legal și eficient de privatizare ar putea avea impact pozitiv asupra unor sectoare ale economiei naționale, precum și ar asigura sporirea veniturilor la bugetul de stat și bugetele locale. În pofida celor expuse, generalizarea constatărilor de audit privind conformitatea privatizării patrimoniului public în anii 2013-2019 atestă că, preponderent, activele/obiectele proprietate publică au fost privatizate în condițiile unui management non-strategic și defectuos, afectat de neconformități, riscuri de fraudă, asistat de un cadru normativ inconsistent și lacunar. Verificările de audit relevă că doar lacunele și încălcările la care a fost posibil de cuantificat impactul valoric au privat bugetul de venituri suplimentare în sumă de 371,2 mil. lei, ce constituie 27,1 % din valoarea patrimoniului înstrăinat în perioada anilor 2013-2019 și supus verificărilor de audit (1366,5 mil.lei). Totodată, se menționează că una din cele mai vulnerabile și sensibile etape ale privatizării se prezintă a fi evaluarea obiectivelor statului, în scopul determinării prețului de piață, în cadrul căreia s-au constatat suspiciuni rezonabile de

<sup>1</sup> A se vedea Anexa nr.1.

<sup>2</sup> A se vedea lista potrivit Anexei nr.2.

<sup>3</sup> A se vedea lista potrivit Anexei nr.3.

<sup>4</sup> A se vedea lista potrivit Anexei nr.4.

fraudă în sumă de 23,7 mil. lei, precum și alte deficiențe legate de evaluarea bunurilor privatizate în valoare de 336,3 mil. lei. Cele relatate au periclitat atingerea scopului și respectarea principiilor de bază ale deetatării patrimoniului statului, cum ar fi legalitatea și transparența procesului, dar și administrarea judicioasă a veniturilor pasibile încasării la bugetul de stat.

Generalizând constatările și concluziile expuse în rapoartele de audit aferente subiectului în cauză, au fost identificate principalele iregularități și vulnerabilități sistemice, a căror eliminare și remediere constituie un punct de pornire în eficientizarea și sporirea calității managementului strategic și operațional în domeniul privatizării patrimoniului public, precum și în maximizarea beneficiilor statului obținute în urma deetatării acestuia.

## PRINCIPALELE CONSTATARI DE AUDIT

### **Lipsa unei viziuni strategice în cadrul deetatării proprietății publice**

**Managementul domeniului deetatării proprietății publice a fost efectuat în lipsa unei viziuni strategice intercondiționate cu documentele strategice din alte domenii ale economiei naționale.**

Reieșind din scopurile principale ale deetatării proprietății publice, determinate de cadrul legal în vigoare<sup>5</sup>, care constau în restructurarea economiei naționale și sporirea competitivității acesteia prin atragerea de investiții private, prin asigurarea unui management eficient al întreprinderilor privatizate, domeniul privatizării proprietății publice se prezintă ca unul complex, care necesită abordări și strategii adecvate pentru realizarea acestora. De asemenea, prevederile legale în cauză impun corelarea direcțiilor, ritmului și modalităților de deetatare a proprietății publice cu strategiile de dezvoltare a ramurilor și sectoarelor economiei naționale, precum și cu prioritățile de dezvoltare a unităților administrativ-teritoriale și a țării în ansamblu.

În contextul dat, MEI, în calitate de organ central al administrației publice responsabil de promovarea politicii statului în domeniul deetatării proprietății publice, precum și APP, în calitate de organ abilitat cu exercitarea politicilor în cauză, nu au elaborat și nu au propus Guvernului, spre aprobare, viziuni/concepte strategice în domeniul privatizării proprietății statului, orientate spre: i) precizarea priorităților în declanșarea deetatării reieșind din perspectivele dezvoltării ramurilor economiei naționale; ii) definirea scopului, impactului scontat și a instrumentelor necesare atingerii acestora; iii) stabilirea unor condiții atractive pentru crearea unui mediu economic general favorabil atragerii potențialilor investitori, cointeresați în dezvoltarea și păstrarea profilului de ramură.

Totodată, obiectivele de guvernare stabilite în domeniul privatizării proprietății publice nu au fost intercorelate și interconexate pe întregul sistem instituțional aferent domeniului, iar indicatorii de performanță au fost stabiliți fără un reper cuantificabil și măsurabil. La fel, în perioada auditată, APP nu a dispus de programe anuale privind deetatarea patrimoniului public de stat, precum și nu au existat reguli clare și transparente aferente expunerii la privatizare a obiectivelor proprietate publică a statului. Astfel, controlul intern managerial

<sup>5</sup> Art.3 din Legea nr.121/2007.

instituit pe domeniul de etatizării patrimoniului public a fost unul fragmentar, care nu a cuprins în mod exhaustiv elementele sale constitutive, definite prin cadrul legal<sup>6</sup>.

Cele relatate, în consecință, nu numai că nu permit amplificarea domeniului propriu-zis cu orientare spre un rezultat scontat cuantificabil, dar și creează premise de dezvoltare a acestuia într-un mod sporadic, lipsit de continuitate.

### **Selectarea defectuoasă a modalității de privatizare a patrimoniului public**

**Selectarea modalității de privatizare a patrimoniului public a fost una defectuoasă și în detrimentul intereselor statului.**

APP, fiind responsabilă de stabilirea modalității de privatizare a patrimoniului public, nu a elaborat și nu a aprobat o procedură internă care să reglementeze regulile privind determinarea modalității de privatizare a patrimoniului public de stat<sup>7</sup>, în funcție de necesitatea atragerii de investiții capitale și/sau a păstrării profilului de activitate al obiectului privatizării și/sau a îmbunătățirii activității sale, ceea ce a generat vulnerabilități, care au afectat credibilitatea și conformitatea privatizării bunurilor proprietate publică de o importanță deosebită pentru economia națională. Astfel, analizele de audit au relevat decizii nejustificate adoptate de APP la selectarea modalității de privatizare a cinci obiective<sup>8</sup>, unele dintre acestea fiind de o importanță deosebită pentru economia țării și necesitând a fi privatizate prin concurs investițional, în bază de proiect individual, cu antrenarea unui consultant financiar independent.

### **Lipsa strategiilor de restructurare a întreprinderilor în proces de privatizare**

**Lipsa unor strategii de restructurare a întreprinderilor în proces de privatizare, precum și managementul corporativ neperformant au contribuit la degradarea situației economico-financiare a acestora .**

În pofida faptului că o privatizare eficientă a întreprinderilor de stat implică o restructurare a acestora în perioada de pregătire pentru privatizare, cu elaborarea și aplicarea unor strategii specifice, în funcție de profilul entității, verificările de audit efectuate la S.A. „Tutun-CTC” și Î.S. CA „Air Moldova” denotă că aceste instrumente nu au fost aplicate, ceea ce, în cumul cu realizarea unui management financiar contraperformat, caracterizat prin efectuarea unor cheltuieli inoportune, admiterea creanțelor compromise, lipsa indicatorilor de performanță stabiliți pentru administratorii entităților respective, au condiționat perturbarea stabilității financiare a entităților în cauză. Totodată, cele menționate au fost cauzate de activitatea ineficientă a Consiliilor de administrație, fondatorilor, comisiilor de cenzori ale entităților

<sup>6</sup> Art.14 din Legea nr.229 din 23.09.2010 privind controlul financiar public intern.

<sup>7</sup> Potrivit art.24 din Legea nr.121/2007, modalitățile de privatizare sunt: a) vânzare pe piața reglementată sau în cadrul unui sistem multilateral de tranzacționare; b) vânzare la licitație cu strigare; c) vânzare prin concurs comercial sau investițional, inclusiv în bază de proiecte individuale; și alte modalități.

<sup>8</sup> Î.S. Compania Aeriană „Air Moldova”; S.A. „Tutun-CTC”; S.C. „Gara Nord” S.A.; „Zidarul-SV” S.A. și „Eliri” S.A.

respective, care nu au intervenit și nu au protejat interesele statului în procesul de administrare a patrimoniului încredințat.

### **Lipsa de informații credibile și depline privind proprietatea publică aflată în gestiune**

**Rezultatele inventarierii patrimoniului întreprinderilor expuse privatizării nu au oferit informații credibile și depline privind proprietatea publică aflată în gestiunea acestora.**

Deși una dintre etapele preliminare obligatorii ale procesului de pregătire a obiectivelor pentru deetizare este inventarierea generală a patrimoniului, ale cărei rezultate reprezintă punctul de pornire al misiunii de evaluare, în scopul stabilirii prețului estimativ, APC, în calitate de fondatori ai întreprinderilor privatizate, nu au manifestat responsabilitate în realizarea regulamentară și calitativă a acestei atribuții. Verificările auditului public au relevat că *la 13 obiective*<sup>9</sup> privatizate prin concursuri comerciale, sau la peste o jumătate din numărul total al acestora, nu a fost asigurată inventarierea regulamentară a bunurilor aflate în gestiune, neoferindu-se informații credibile și depline despre elementele de activ și datorii din situațiile financiare ale acestora, care au constituit baza pentru stabilirea prețului inițial de expunere la privatizare a întreprinderilor respective.

### **Neelaborarea caietelor de sarcini cu cerințe clare**

**Autoritățile statului nu au elaborat caiete de sarcini pentru unele obiective privatizate, în care să stabilească cerințe clare/transparente față de ofertanți.**

Verificările de audit atestă că privatizarea a 16 obiective<sup>10</sup> prin concursuri comerciale, preponderent, a fost efectuată în lipsa elaborării unor caiete de sarcini, care să stabilească criteriile individuale de calificare a ofertanților, obligații/indicatori postprivatizare cuantificabili, precum și termenele-limită pentru realizarea acestora, reieșind din specificul ramurii în care întreprinderile supuse privatizării își desfășurau activitatea. În aceste condiții, expunerea cerințelor minime față de participanții la privatizare s-a rezumat doar la careva condiții generale/omogene, indicate în comunicatele informative publicate. Cele menționate au fost condiționate de faptul că cadrul normativ aplicabil în acest sens este unul lacunar și ambiguu.

În alte două cazuri<sup>11</sup>, fiind elaborate caietele de sarcini pentru unele obiective, acestea nu prevedeau criterii importante de evaluare, selecție și atribuire adecvată a ofertanților, cum ar fi confirmarea eligibilității participantului în aspectul sustenabilității lui financiare, precum și a experienței deținute în domeniul de activitate al întreprinderii supuse privatizării.

În contextul dat, se denotă că nedeterminarea și/sau stabilirea unor criterii neechilibrate în vederea evaluării, selecției și atribuirii ofertanților generează riscuri sporite de atribuire

<sup>9</sup> (1) S.A. "Zidarul-SV", (2) Î.S. "Nectar", (3) Î.S. "Conserv-E", (4) Î.S. "Acva Proiect", (5) Î.S. "CRP- Anenii Noi", (6) Î.S. "CRP Brînzenei Noi", (7) Î.S. "Servicii Transport Auto", (8) Î.S. "Întreprinderea de Reparație și Exploatarea Auto", (9) Î.S. "CIP", (10) Î.S. "CRP - Abaclia", (11) Cinematograful „Luceafărul” or. Telenesti; (12) Cinematograful „Pace” or. Glodeni și (13) Î.S. CA „Air Moldova”.

<sup>10</sup> A se vedea Anexa nr.5.

<sup>11</sup> S.C. „Gara Nord” S.A.; Î.S. Compania Aeriană „Air Moldova”.

neadecvată a acestora și, prin urmare, de nerealizare conformă și integrală a obligațiilor asumate în rezultatul concursului desfășurat.

### **Informarea netransparentă despre expunerea la privatizare a bunurilor proprietate publică**

**Informarea publicului despre expunerea la privatizare a bunurilor proprietate publică a fost netransparentă și neorientată pe sporirea interesului investitorilor potențiali și, implicit, pe atragerea unui număr mai mare de participanți la privatizare.**

Activitățile de audit au relevat că, în pofida faptului că toate comunicatele informative, în care erau expuse condițiile generale și prețul bunurilor expuse la vânzare, au fost plasate, pentru informarea publicului larg, pe site-ul oficial al APP și publicate de către aceasta în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, acțiunile realizate în acest sens au purtat un caracter formal. Astfel, la nivel național nu a existat o strategie de comunicare aplicată de APP, prin mass-media, privind scopul și condițiile de privatizare a proprietății de stat, explicarea celor mai vehiculate noțiuni specifice, precum și a principalelor reglementări legislative pe această dimensiune. Aspectul formal a persistat și în diseminarea informațiilor respective peste hotarele țării. Astfel, APP s-a limitat doar la remiterea către MAEIE a comunicatelor privind inițierea procedurilor de privatizare, fără a solicita misiunilor diplomatice ale Republicii Moldova peste hotare expedierea comunicatului informativ autorităților abilitate din țările de reședință a ambasadelor, în vederea încurajării potențialilor investitori privind participarea la procesul de privatizare.

În consecință, în perioada supusă auditului a fost înregistrat un număr ridicat de expuneri repetate la privatizare a bunurilor/activelor proprietate publică. Astfel, în cazul licitațiilor cu strigare/reducere, doar 11 obiecte (din 31 de obiecte privatizate) au fost adjudecate din primul concurs, iar în cazul licitațiilor organizate la Bursa de Valori a Moldovei – doar 4 obiecte (din 37 de obiecte privatizate). Totodată, în perioada auditată, cumulativ, au fost recunoscute nule 81 de licitații cu strigare/reducere și 145 de licitații organizate la Bursa de Valori a Moldovei. De menționat că, preponderent, licitațiile în cauză au fost desfășurate repetat din cauza interesului scăzut al publicului/societății față de bunurile propuse privatizării, nefiind înregistrați careva participanți la licitații.

### **Suspiciuni de fraudă la evaluarea patrimoniului public, în scopul determinării prețului de piață**

**Evaluarea patrimoniului public de stat, în scopul determinării prețului de piață, s-a efectuat cu grave încălcări ale legislației, fiind, totodată, identificate suspiciuni rezonabile de fraudă.**

Constatările de audit indică că activitatea de evaluare, în scopul determinării prețului de piață, a proprietății de stat expuse la privatizare, identificată ca una dintre cele mai vulnerabile, a fost afectată de neconformități sistematice și suspiciuni rezonabile de fraudă, ceea ce a dus la înstrăinarea bunurilor la prețuri diminuate, comparativ cu cele de piață, și la neîncasarea în bugetul de stat a veniturilor aferente. În susținerea celor relatate, se specifică următoarele:

(i) Determinarea neconformă a prețului de piață a 10 obiective privatizate<sup>12</sup> prin concursuri comerciale, fiind aplicate metode inadecvate și neconforme de evaluare, fapt confirmat și de experții externi în domeniul evaluării<sup>13</sup>. Complementar, se relevă că în procesul de estimare a acestor obiective nu a fost supusă evaluării: i) afacerea întreprinderii; ii) actele permissive și certificatele pe care le dețineau acestea; iii) desemnările pentru piețele neliberalizate; iv) dreptul de folosință asupra terenului pe care erau amplasate construcțiile privatizate, uneori acestea având o valoare mai importantă decât valoarea altor bunuri deținute.

(ii) Existența suspiciunilor de fraudă la evaluarea a 4 obiective<sup>14</sup> supuse privatizării prin concurs comercial, fiind diminuată ilegal valoarea patrimoniului cu 23,7 mil. lei<sup>15</sup>, în rezultatul aplicării neconforme a unor coeficienți de conjectură, precum și prezența unor riscuri înalte în acțiunile evaluatorului, în vederea favorizării cumpărătorului acestor bunuri.

(iii) Estimarea de către evaluatorii independenți a valorii imobilelor nelocuibile la costuri diminuate comparativ cu valoarea cadastrală a acestora, ceea ce a condiționat înstrăinarea lor cu o valoare mai redusă, de cel puțin 10,0 mil. lei, și, în consecință, neîncasarea veniturilor respective la buget<sup>16</sup>.

(iv) Determinarea neconformă a prețului de piață al pachetelor de acțiuni proprietate publică a statului deținute în unele societăți pe acțiuni. Astfel,

✓ APC de specialitate nu au asigurat evaluarea conformă a valorii de piață a activelor nete ale S.A. „Tutun-CTC”, inclusiv a valorilor mobiliare, bunurilor imobile, activelor nemateriale, obligațiilor debitoare și creditoare, lucrărilor și serviciilor, fapt care a determinat micșorarea mărimii capitalului propriu cu 111,6 mil. lei și, respectiv, a valorii acțiunilor privatizate. Totodată, nu au fost evaluate corespunzător 25 de pachete de acțiuni ale statului (din 37 înstrăinate), care au fost vândute la un preț inferior valorii cotei statului în activele nete ale societăților pe acțiuni respective, diferența respectivă constituind 207,6 mil. lei<sup>17</sup>.

✓ Deși atribuțiile legale ale APP și Comisiei de concurs au cuprins determinarea prețului inițial de vânzare a pachetului de acțiuni ale statului în capitalul social al S.C. „Gara Nord” S.A., care, potrivit indicatorilor financiari, constituia 25,4 mil. lei, acestea s-au eschivat de la îndeplinirea lor. Astfel, APP a optat pentru antrenarea unui evaluator independent, care a estimat valoarea de piață a pachetului de acțiuni la suma de 18,3 mil. lei, sau cu 7,1 mil. lei mai puțin decât valoarea nominală, determinată în baza capitalului propriu deținut de societate.

---

<sup>12</sup> Î.S. CA „Air Moldova”; S.C. „Gara Nord” S.A.; Î.S. „Conserv-E”; Î.S. „AcvaProiect”; Î.S. „Servicii Transport Auto”; Î.S. „Întreprinderea de Reparare și Exploatare Auto”; Î.S. „Centrul de Instruire și Producție”; Î.S. „Centrul de Reproducere a Păsărilor - Abaclia”; Î.S. „Centrul Tehnic pentru Securitate Industrială și Certificare”; Î.S. „Energoreparații”.

<sup>13</sup> În cadrul auditului conformității asupra privatizării bunurilor prin concursuri investiționale și comerciale în anii 2013-2019, echipa de audit a beneficiat de suportul unui specialist în evaluarea bunurilor din cadrul Agenției Relații Funciare și Cadastru, iar evaluarea Complexului patrimonial unic - Î.S. CA „Air Moldova” a fost supusă expertizei de către experți în domeniul evaluării.

<sup>14</sup> Î.S. „Conserv-E”; Î.S. „AcvaProiect”; Î.S. „Centrul de Reproducere a Păsărilor - Abaclia”; Î.S. „Energoreparații”.

<sup>15</sup> A se vedea Anexa nr.6.

<sup>16</sup> **Notă:** Au fost supuse verificărilor de audit 57 de dosare aferente încăperilor nelocuibile privatizate, ce constituie 63% din numărul total al acestora.

<sup>17</sup> A se vedea Anexa nr.7.



Misiunile de audit public extern desfășurate au identificat mai mulți factori care au determinat situația precară stabilită la evaluarea bunurilor expuse privatizării, principalii dintre aceștia constând în:

- ✓ inconsistența cadrului normativ în domeniul activității de evaluare, exprimată prin lipsa la nivel statal a unor standarde naționale de evaluare, precum și inexistența pârghiilor legale de urmărire și control al activităților de evaluare;
- ✓ managementul defectuos existent în cadrul APP, la componenta contractarea serviciilor de evaluare, neexistând o procedură de identificare a obiectivelor care necesită a fi evaluate în scopul determinării prețului de piață;
- ✓ neatribuirea către subdiviziunile structurale ale APP a competențelor și responsabilităților de verificare a îndeplinirii obligațiilor contractuale de către evaluatorii independenți în ce privește respectarea cadrului normativ în procesul de evaluare a proprietății publice de stat. Astfel, e necesar de menționat că estimarea unor obiective s-a efectuat an de an de către aceiași evaluatori contractați (4-5 ani consecutiv), fără a fi urmărită eficiența acestui proces operațional.

### **Decizii neconforme și arbitrarie ale comisiei de concurs**

**Comisia de concurs a adoptat unele decizii neconforme și arbitrarie în procesul de privatizare a patrimoniului public.**

Procesul de desfășurare a concursurilor comerciale și investiționale a fost marcat atât de deciziile subiective adoptate de Comisia de concurs, cât și de aplicarea unui tratament inechitabil al ofertanților la privatizare, nefiind asigurată concurența loială în procesul participativ al deținerii patrimoniului public. În contextul expus, se relevă următoarele:

- ✓ Analizele de audit denotă că din numărul total de 27 de obiective privatizate prin concursuri comerciale și investiționale, 17 obiective<sup>18</sup> au fost înstrăinate cu participarea doar a unui singur ofertant, acesta fiind desemnat câștigător. Însă, merită de menționat că dacă aceste obiective au fost și anterior expuse la privatizare, apoi în cazul a 7 bunuri<sup>19</sup> situația este una evident gravă, acestea fiind înstrăinate cu desfășurarea unui singur concurs și cu participarea unui singur ofertant. Ca exemplu elocvent în acest sens se prezintă situația constatată la Î.S. CA „Air Moldova”. Astfel, deși Comisia de concurs, în cazul înregistrării unui singur participant, a fost în drept să declare nul acest concurs, oferta prezentată s-a calificat la etapa a doua a concursului. Dat fiind că participantul la privatizare a fost fondat cu 12 zile înaintea concursului, precum și că procesul de privatizare s-a desfășurat într-un termen restrâns, se denotă existența suspiciunilor privind buna intenție a factorilor decidenți de a identifica cele mai potrivite oferte și de a desemna ca câștigător cumpărătorul capabil să asigure realizarea obiectivelor prestabilite în urma privatizării. O situație similară se atestă și la privatizarea S.A. „Gara Nord”. Mai mult decât atât, câștigătorul concursului în cauză, în oferta sa, a declarat prezentarea unor documente

<sup>18</sup> A se vedea Anexa nr.8.

<sup>19</sup> A se vedea Anexa nr.8.

obligatorii, și anume - a situațiilor financiare, care, de fapt, nu puteau să existe, întrucât ofertantul a fost instituit ca persoană juridică cu trei zile anterior desfășurării concursului.

✓ La desfășurarea concursului de privatizare a Î.S. „Centrul de Instruire și Producție” a fost constatată încălcarea vădită a cadrului normativ. Astfel, dat fiind că câștigătorul concursului nu s-a prezentat la semnarea contractului, iar Comisia de concurs a fost în drept să anuleze decizia de desemnare a câștigătorului și să-l invite pe cel de-al doilea participant, care a propus prețul de 17,5 mil. lei, aceasta nu a ținut cont de drepturile sale oferite și, ulterior, a decis expunerea din nou a acestui obiectiv la privatizare. Prin urmare, obiectivul dat a fost înstrăinat la prețul de 9,7 mil. lei, sau cu 7,8 mil. lei mai puțin față de prețul propus anterior.

✓ Comisia de concurs a admis tratarea neunivocă a participanților la concurs, prin adoptarea unor decizii neechitabile privind restituirea garanției de participare în sumă totală de 200,0 mii lei. Deși cadrul normativ stabilește expres că garanția de participare nu se restituie în cazurile când agentul economic a refuzat semnarea contractului de vânzare-cumpărare, unor participanți le-a fost restituită plata respectivă, drept pretext invocându-se situația financiară precară a participantului la privatizarea bunului.

### **Contracte de vânzare-cumpărare fără clauze și indicatori cuantificabili**

**Contractele de vânzare-cumpărare încheiate în procesul de privatizare a bunurilor proprietate publică nu stabilesc clauze și indicatori cuantificabili, care să permită monitorizarea dezvoltării întreprinderilor în perioada postprivatizare.**

Preponderent, contractele de vânzare-cumpărare, încheiate în rezultatul concursurilor comerciale, licitațiilor cu strigare/reducere sau licitațiilor organizate la Bursa de Valori a Moldovei, între APP și cumpărătorii obiectivelor statului, nu conțin termeni și garanții clare, care să asigure executarea corespunzătoare a obligațiilor contractuale. Totodată, se relevă că contractele în cauză nu stipulează indicatori ai performanțelor clari, măsurabili și posibili de monitorizat, ceea ce limitează vânzătorul în capacitatea sa de a urmări și de a evalua în perioada postprivatizare implementarea obligațiilor de dezvoltare a întreprinderii, precum și altor obligații asumate.

### **Lacune și viduri ale cadrului normativ aferent privatizării bunurilor statului**

**Existența unor lacune și viduri ale cadrului normativ aferent privatizării unor bunuri ale statului a privat bugetul de stat de venituri semnificative.**

Autoritățile responsabile ale statului nu au fost preocupate de înlăturarea lacunelor existente în cadrul normativ, legate de înstrăinarea patrimoniului public de stat la prețuri diminuate comparativ cu cele de piață. Astfel,

✓ Deși cadrul normativ aferent privatizării încăperilor nelocuibile date în locațiune este unul imperfect și conține ambiguități, atât MEI, responsabil de promovarea politicilor în domeniu, cât și APP, investită cu dreptul să participe la elaborarea și perfecționarea cadrului normativ, nu au fost preocupate de aceste subiecte. Astfel, potrivit prevederilor

cadrului normativ<sup>20</sup>, spațiile nelocuibile se privatizează de către locatarii acestora, fără organizarea licitațiilor publice, ceea ce nu corespunde modalității ordinare de trecere a proprietăților statului în proprietatea entităților de drept privat. Aplicarea acestei modalități de privatizare duce la nerespectarea principiilor privind eficiența, transparența, atragerea unui număr cât mai mare de participanți la privatizare, acordarea de drepturi egale, precum și asigurarea concurenței loiale între participanți. Toate acestea, în cumul cu rezultatele unor evaluări incerte ale încăperilor nelocuibile privatizate, au condiționat înstrăinarea bunurilor respective la prețuri semnificativ de diminuate comparativ cu cele de piață, prin ce au fost ratate venituri la buget, estimate de audit, în sumă de cca 256,9 mil. lei<sup>21</sup>. Situații similare au fost constatate și la APL. Astfel, veniturile ratate, estimate de audit, constituie cel puțin 61,0 mil. lei<sup>22</sup>.

✓ Autoritățile responsabile ale statului nu au elaborat și nu au promovat modificările necesare privind condițiile de privatizare a terenurilor publice aferente edificiilor/clădirilor, avându-se în vedere faptul că acestea se privatizează la prețul normativ al pământului, care este semnificativ de diminuat comparativ cu prețul de piață al acestuia și care nu a fost actualizat în ultimii 10 ani. Astfel, verificările auditului au relevat privatizarea unor terenuri aferente obiectivelor privatizate la prețuri de 3-26 de ori mai mici comparativ cu valoarea de piață a acestora, potrivit datelor oficiale ale ARFC și ale agențiilor imobiliare. În acest context, se exemplifică situația constată la privatizarea terenului aferent Centrului de Producție și Instruire, amplasat în mun. Chișinău, strada Pan Halippa, 2, care s-a înstrăinat la suma de 800 euro pentru un ar, în timp ce prețul de piață constituie circa 20,0 mii euro pentru un ar. Fiind demolată clădirea privatizată anterior, pe acest teren actualmente se construiește un bloc locativ. Astfel, doar de la privatizarea a trei terenuri proprietate a statului, amplasate în mun. Chișinău, puteau fi încasate la buget venituri suplimentare, estimate de audit, în sumă de circa 34,4 mil. lei<sup>23</sup>. Auditul a constatat că la vânzarea terenurilor aferente obiectivelor privatizate prin licitații cu strigare, diferența dintre prețul normativ a terenurilor vândute și cele estimate în scopul impozitării a constituit 10,4 mil. lei<sup>24</sup>.

✓ Verificările de audit au atestat cazuri de aplicare eronată a coeficienților utilizați la întocmirea Borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenurilor aferente, ceea ce a determinat ratarea veniturilor în sumă de 2,4 mil. lei<sup>25</sup>.

✓ O altă lacună legislativă care afectează procesul de etatizării proprietății publice ține de privatizarea obiectivelor statului ca complexe patrimoniale unice, bunuri imobile și complexe de bunuri, însă fără includerea în componența acestora a terenurilor proprietate publică a statului pe care sunt amplasate obiectivele privatizate. Auditul relevă că, deși la finele anului 2018 a fost actualizat Codul civil al Republicii Moldova, iar în

---

<sup>20</sup> Art.50 din Legea nr.121/2007; Regulamentul cu privire la privatizarea încăperilor nelocuibile date în locațiune, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.468 din 25.03.2008.

<sup>21</sup> A se vedea Anexa nr.9

<sup>22</sup> A se vedea Anexa nr.10

<sup>23</sup> A se vedea Anexa nr.11.

<sup>24</sup> A se vedea Anexa nr.12.

<sup>25</sup> A se vedea Anexa nr.13.

art.460 „Părțile componente ale bunurilor imobile” se statuează că „atribuirea clădirilor și altor construcții atașate permanent la teren ca un singur bun imobil”, prevederile Legii nr.121/2007, ale altor acte normative care reglementează domeniul deetatării nu au fost aduse în concordanță cu norma nominalizată.

### **Administrarea defectuoasă a terenurilor proprietate publică aferente obiectivelor privatizate**

**Administrarea terenurilor proprietate publică a statului aferente obiectivelor privatizate se efectuează defectuos, fiind ratate veniturile cuvenite bugetului de stat.**

Conform modificărilor operate în cadrul normativ, începând cu iulie 2016, agenții economici erau obligați să-și legifereze dreptul de folosință a terenurilor proprietate publică aferente obiectivelor privatizate. În cazurile de neconformare a proprietarilor construcțiilor private la prevederile normative, APP urma să solicite de la aceștia plata pentru folosirea terenului proprietate publică a statului aferent construcțiilor proprietate privată, în condițiile legislației în vigoare. Auditul a relevat că aceste cerințe normative nu au fost respectate nici de agenții economici, nici de APP, precum și faptul că procedura instituită nu este pe deplin funcțională și nu asigură valorificarea mijloacelor încasate la bugetul de stat. Astfel, nu a existat niciun precedent în care agentul economic să-și legifereze benevol dreptul de folosire a terenurilor. La fel, prezența unui management ineficient în cadrul APP a determinat calcularea plăților doar pentru unii proprietari ai imobilelor, în sumă de 2,5 mil. lei, sau circa 40% din suma pasibilă calculării, potrivit estimărilor de audit, de 6,6 mil. lei<sup>26</sup>. Mai mult decât atât, din suma calculată s-au încasat la bugetul de stat mijloace în sumă de 0,4 mil. lei, fapt cauzat și de lipsa instituirii de către Ministerul Finanțelor a unui mecanism de evidență, raportare, precum și de executare silită a acestui tip de plăți. În circumstanțele menționate, au fost ratate venituri la buget în sumă de peste 6,0 mil. lei<sup>27</sup>.

Există probleme privind încasarea plăților de la folosirea terenurilor proprietate publică a statului, aferente obiectivelor privatizate, fapt determinat de neasigurarea delimitării acestora după apartenență și domeniu. Disputele între APP și autoritățile locale au limitat posibilitatea încasării la buget a plăților pentru locațiune, ceea ce a condiționat situația că agenții economici utilizează gratis aceste terenuri. Doar în două cazuri auditul a cuantificat că anual la bugetul de stat puteau fi încasate suplimentar venituri de circa 1,3 mil. lei.

### **CONCLUZIE GENERALĂ:**

Misiunile de audit efectuate de către Curtea de Conturi asupra conformității privatizării bunurilor proprietate publică în perioada anilor 2013-2019 au relevat că autoritățile statului cu atribuții și responsabilități în domeniul deetatării patrimoniului public nu au manifestat diligență în desfășurarea privatizării patrimoniului public, acest proces fiind afectat de nereguli,

<sup>26</sup> A se vedea Anexa nr.14 și Anexa nr.15 (Notă: Calculele de audit au fost efectuate doar pentru proprietarii edificiilor privatizate în perioada auditată)

<sup>27</sup> A se vedea datele din Anexa nr.14 și Anexa nr.15.

lacune, contraperformanțe, riscuri și suspiciuni rezonabile de fraudă, persistente o perioadă îndelungată de timp, cauzate, în mare parte, de:

- ✓ managementul nonstrategic al domeniului;
- ✓ inconsistența și caracterul lacunar al cadrului normativ aplicabil domeniului;
- ✓ interacționarea și comunicarea defectuoasă a părților implicate în procesul de privatizare a patrimoniului public (APP, APC, Comisia respectivă instituită pentru organizarea/desfășurarea concursului/licitației);
- ✓ responsabilitatea scăzută a membrilor Comisiilor respective la adoptarea unor decizii privind organizarea și totalizarea rezultatelor concursurilor/licitațiilor;
- ✓ fragmentarea sistemului de control intern managerial, a cărui funcționalitate nu întrunește cerințele prestabilite;
- ✓ insuficiența în cadrul APP a personalului necesar pentru acoperirea și realizarea calitativă a tuturor atribuțiilor funcționale;
- ✓ lipsa unor sisteme automatizate funcționale, care ar facilita munca angajaților APP și ar asigura o mai bună gestiune a proceselor aferente administrării și privatizării patrimoniului public.

În consecință, pe de o parte, privatizarea proprietății publice, desfășurată în perioada supusă auditului, nu a întrunit principiile fundamentale de legalitate, transparentă și eficiență, aplicate în domeniul propriu-zis, ceea ce a dus la ratarea veniturilor pasibile de obținut la bugetul de stat și la bugetele locale, estimate de audit, în sumă totală de cel puțin 380,7 mil. lei. Pe de altă parte, lipsa unui set coerent de politici în domeniul privatizării, care ar contura direcțiile și prioritățile de dezvoltare, acțiunile și indicatorii postprivatizare măsurabili, a condiționat imposibilitatea urmăririi, realizării și cuantificării impactului scontat al deetatizării proprietății publice asupra dezvoltării ramurilor și sectoarelor economiei naționale, precum și asupra dezvoltării întreprinderilor privatizate.

Pentru remedierea curențelor și neregulilor enunțate au fost înaintate, în total, 64 de recomandări de audit, menite să asigure consolidarea managementului în domeniul privatizării proprietății publice, îmbunătățirea și armonizarea cadrului normativ aferent, maximizarea beneficiilor statului urmare deetatizării bunurilor respective, crearea condițiilor corespunzătoare pentru urmărirea și măsurarea impactului scontat, inclusiv socio-economic, al deetatizării proprietății publice, precum și evitarea în perspectivă a neconformităților identificate în cadrul misiunilor de audit.

## Sinteza deficiențelor constatate în cadrul misiunilor de audit asupra conformității privatizării patrimoniului public în 2013-2019

Mil. lei

Misiunile de audit efectuate:	Nr. obiective/ contracte de privatizate verificate	Valoarea obiectivelor privatizate, supuse auditării (mil. lei)	Nereguli identificate				Numărul recomandărilor înaintate
			Deficiențe constatate la evaluarea bunurilor		Venituri neîncasate la bugetul:		
			Neevaluarea activelor nete/ alte deficiențe	Suspiciuni rezonabile de fraudă	Condiționate de vidurile cadrului normativ	Venituri ratate din privatizarea bunurilor/neîncasarea plății de folosire a terenurilor	
1. Raportul auditului conformității privatizării bunurilor în perioada anilor 2013-2019 prin vânzare la licitații cu strigare sau cu reducere și prin vânzare la Bursa de Valori a Moldovei, aprobat prin HCC nr.49 din 02.08.2021	68	617,3	207,6 <i>Anexa nr.7</i>		10,4 <i>Anexa nr.12</i>	2,6 <i>Anexa nr.14</i>	9
2. Raportul auditului conformității asupra privatizării bunurilor prin concursuri investiționale și comerciale în anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr. 28 din 24.06.2021	25	402,5	7,1	23,7 <i>Anexa nr.6</i>	34,4 <i>Anexa nr.11</i>	3,5 <i>Anexa nr.15</i>	22
3. Raportul auditului conformității procesului de vânzare-cumpărare a terenurilor din domeniul privat al statului aferente bunurilor imobile proprietate privată pe anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr.69 din 18.12.2020	67 contracte	47,1				2,4 <i>Anexa nr.13</i>	6
4. Raportul auditului conformității asupra privatizării încăperilor nelocuibile, aprobat prin HCC nr. 78 din 24.12.2020	APC: 90 contracte	64,1	10,0		256,9 <i>Anexa nr.9</i>		9
	APL: 117 contracte	19,4			61,0 <i>Anexa nr.10</i>		
5. Raportul auditului conformității procesului de privatizare a Î.S. CA „Air Moldova” aprobat prin HCC nr.73 din 13.12.2019	1	50,0				-	11
6. Raportul auditului conformității procesului de vânzare-cumpărare a acțiunilor statului deținute în S.A. „Tutun-CTC” aprobat prin HCC nr. 79 din 29.11.2019	1	166,1	111,6			-	7
<b>TOTAL</b>	<b>*</b>	<b>1366,5</b>	<b>336,3</b>	<b>23,7</b>	<b>362,7</b>	<b>8,5</b>	<b>64</b>
					<b>731,2</b>		

## Lista bunurilor proprietate publică privatizate prin concurs comercial și investițional în perioada anilor 2013-2019

Nr. d/o	Denumirea bunului privatizat	Adresa juridică/ IDNO	APC de specialitate, la bilanțul căreia s-a aflat bunul privatizat	Capital social (mii lei)	Prețul nominal			Prețul de vânzare-cumpărare (mii lei)	Numărul de expuneri la privatizare a bunurilor și modalitatea
					Total (mii lei)	Cota statului			
						%	mii lei		
1.	Î.S. Firma comercială intermediară „Meridian”	mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare 195 / <u>1003602021858</u>	Ministerul Economiei	1 500,0	-	-	-	7 530,0	11/ concurs comercial
2.	Î.S. Firma științifică de producție „Alco-N”	mun. Chișinău, str. Alba Iulia 75 / <u>1003600157852</u>	Ministerul Economiei	425,5	-	-	-	13 075,0	14 / concurs comercial
3.	Cinematograful „Luceafărul”	or. Ștefan Vodă, str. Ștefan cel Mare 41a	Ministerul Culturii	-	-	-	-	360,0	11/ concurs investițional
4.	Cinematograful „Victoria”	or. Rezina, str.27 August 34	Ministerul Culturii	-	-	-	-	540,0	1/ concurs investițional
5.	Cinematograful „Ildîz”	or. Vulcănești, str. Lenin, nr.101	Ministerul Culturii	-	-	-	-	730,0	1/ concurs investițional
<b>Total anul 2013 – 5 obiective privatizate</b>								<b>22 235,0</b>	<b>-</b>
<b>2014</b>									
6.	S.A. Întreprinderea de construcție „Zidarul-SV”	mun. Chișinău, str. Columna 170 / <u>1005600035363</u>	Ministerul Economiei	3 627,26	259 090 de acțiuni (14 lei/acțiune) <b><u>3 627,3</u></b>	90,382	234 170 de acțiuni <b><u>3 278,38</u></b>	1 920,0	4/ concurs comercial
7.	S.A. „Eliri”, mun. Chișinău	str. Miron Costin 5 / <u>1002600038293</u>	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	3 482,64	348 264 de acțiuni (10 lei/acțiune) <b><u>3 482,6</u></b>	63,827	222 286 de acțiuni <b><u>2 222,3</u></b>	8 120,0	1 / concurs comercial

8.	Î.S. Sovhozul Apicol de Reproducție „Nectar”	or. Edineț, str. V.Cupcea, nr.6 / <u>1003604011220</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	2,76	-	-	-	255,0	2 / concurs comercial
9.	Î.S. pentru cercetare și producere „Avicola Moldova”	mun. Chișinău, str. Alecu Russo 1 / <u>1002600021880</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	1238,1	-	-	-	6 000,0	1 / concurs comercial
10.	Î.S. pentru cercetare și producere a resurselor biologice acvatice „Acvicultura-Moldova”	mun. Chișinău, str. Cosmonauților 6/ <u>1007600046941</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	11 287,2	-	-	-	15 850,0	1/concurs comercial
11.	Î.S. Stațiunea Tehnologico-Experimentală de Procesare a Fructelor și Legumelor „Conserv-E”	mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa 20/2 / <u>1008600059445</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	7 500,0	-	-	-	13 550,0	1 / concurs comercial
12.	Î.S. Institutul de proiectare a sistemelor de gospodărie a apelor „AcvaProiect”	mun. Chișinău, str. Alecu Russo 1 / <u>1003600089764</u>	Agenția „Apele Moldovei”	2 384,0	-	-	-	6 005,0	1 / concurs comercial
13.	Î.S. „Centrul de Reproducere a Păsărilor - Hârbovăț”	r-nul Anenii Noi, s.Hîrbovăț / <u>1003600111052</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	13 725,5	-	-	-	10 000,0	2 / concurs comercial
14.	Î.S. „Centrul de Reproducere a Păsărilor -Brînzenei Noi”	r-nul Telenești, s. Brînzenei Noi / <u>1004606003844</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	5 469,9	-	-	-	5 150,0	3 / concurs comercial
15.	Î.S. „Servicii Transport Auto”	mun. Chișinău, șos. Hâncești 230 / <u>1004600054888</u>	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	1,0	-	-	-	600,0	1 / concurs comercial
16.	Cinematograful „Lucaefărul”	or. Telenești, str. Ion Neculce 3	Ministerul Culturii	-	-	-	-	300,0	2 / concurs investițional



17.	Cinematograful „Pace”	or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare 22	Ministerul Culturii	-	-	-	-	430,0	13 / concurs investițional
<b>Total anul 2014 – 11 obiective privatizate</b>								<b>68 180,0</b>	<b>-</b>
<b>Total anul 2015 – niciun obiectiv privatizat</b>								<b>-</b>	<b>-</b>
<b>2016</b>									
18.	Î.S. “Întreprinderea de Reparare și Exploatare Auto”	mun. Chișinău, str. Burebista 17 / <u>1003600008286</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	3 374,1	-	-	-	19 000,0	7/ concurs comercial
19.	Î.S. „Centrul de Instruire și Producție”	mun. Chișinău, str.P.Halippa 2 / <u>1003600049025</u>	Agenția „Apele Moldovei”	4 229,0	-	-	-	9 700,0	5/ concurs comercial
<b>Total anul 2016 – 2 obiective privatizate</b>								<b>28 700,0</b>	<b>-</b>
<b>2017</b>									
20.	Î.S. „Centrul de Reproducere a Păsărilor - Abaclia”	r-nul Basarabeasca, s. Abaclia / <u>1004605004291</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	7 318,3	-	-	-	2 100,0	9/ Concurs comercial
21.	Î.S. „Vibroprigor”	mun. Chișinău, bd. Gagarin 10 / <u>1002600030378</u>	Ministerul Economiei	36 713,4	-	-	-	38 600,0	21 / concurs comercial
<b>Total anul 2017 – 2 obiective privatizate</b>								<b>40 700,0</b>	<b>-</b>
<b>2018</b>									
22.	Î.S. „Vestmoldtransgaz”	mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180 / <u>1014600024244</u>	Ministerul Economiei și Infrastructurii	21 600,0	-	-	-	180 200,0	1 / concurs investițional
23.	Î.S. „Centrul Tehnic pentru Securitate Industrială și Certificare”	mun. Chișinău, str. Serghei Lazo 48 / <u>1003600118109</u>	Ministerul Economiei și Infrastructurii	5 701,6	-	-	-	27 000,0	1 / concurs comercial

24.	Î.S. Compania Aeriană „Air Moldova”	mun. Chișinău, Aeroport / <u>102600001718</u>	Ministerul Economiei și Infrastructurii	301 476,2	-	-	-	50 000,0	1 / concurs comercial
25.	Î.S. pentru reparația utilajului energetic „Energoreparații”	mun. Chișinău, str. Otovasca 1 / 1003600095594	Ministerul Economiei și Infrastructurii	8 625,9	-	-	-	17 000,0	26 / concurs comercial
26.	S.C. „Gara Nord” S.A.	mun. Chișinău, str. Mitropolit Varlaam, nr.58 / <u>1004600039490</u>		20,0 lei	2000 de acțiuni (10 lei/acțiune ) <u>20,0</u>	85,00	1 700 de acțiuni <u>17,0</u>	18 500,0	1 / concurs comercial
<b>Total anul 2018 - 5 obiective privatizate</b>								<b>292 700,0</b>	<b>-</b>
27.	S.A. „Tutun-CTC”	mun. Chișinău, str. Ismail 116 / <u>1002600005141</u>	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	111 820,4	5591020 20 lei/acțiune <u>111 820,4</u>	90,81	5076982 <u>101539,6</u>	166 100,0	8/ concurs comercial
<b>Total anul 2019 - 1 obiectiv privatizat</b>								<b>166 100,0</b>	<b>-</b>
								27 de obiective privatizate în sumă totală de 618 615,0 mii lei	

**Sursă:** Raportul auditului conformității asupra privatizării bunurilor prin concursuri investiționale și comerciale în anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr. 28 din 24.06.2021.

## Sinteza obiectelor privatizate prin vânzare la licitații pe anii 2013-2019

Nr. d/o	Denumirea obiectelor privatizate	Adresa amplasării obiectelor privatizate	Tipul licitației (cu strigare/ cu reducere)	Valoarea obiectelor privatizate, potrivit contractelor de vânzare-cumpărare aferente (mii lei)
<b>Anul 2013:</b>				
1	Construcție nefinalizată -Grădinița de copii	r-nul Țoldănești, s. Cobâlea	cu reducere	36,0
2	Complex de bunuri imobile; Drumul L36 Lipcani-Duruitoarea Nouă, km 17+000	r-nul Briceni, s. Tețcani	cu strigare	60,0
3	Baza de odihnă „Sălcioara”	mun. Chișinău, or. Vadul lui Vodă	cu strigare	840,0
4	Î.S. „Școala Auto” Comrat	UTA Găgăuzia, mun. Comrat, str. Gorkii, 11	cu strigare	1 320,0
	<b>Total, a. 2013</b>		<b>x</b>	<b>2 256,0</b>
<b>Anul 2014:</b>				
5	Construcție nefinalizată -Clădirea Primăriei	r-nul Anenii Noi , s. Șerpeni	cu reducere	70,0
6	Construcție nefinalizată – Școala	r-nul Nisporeni , s. Drojdieni	cu reducere	66,0
7	Întreprinderea de reparație a mijloacelor de uz casnic „Rembăttechnica”	or. Anenii Noi, str. Concilierii Naționale, nr.10	cu strigare	488,4
8	Î.S. „Direcția de Reparații și Construcții”	mun. Chișinău, sect. Botanica, str-la Muncești, 4	cu strigare	2 100,0
9	Î.S. de producție și comerț „Didactica”	mun. Chișinău, str. Columna, 118	cu strigare	1 540,0
10	Institutul de stat de proiectări „Industrial Proiect”	mun. Chișinău, str. Gh. Tudor, 5	cu strigare	220,0
11	Î.S. Combinatul de instruire prin cursuri din Bălți	mun. Bălți, str. Feroviarilor, 91	cu strigare	2 250,0
12	Construcție nefinalizată- Club, s. Mihailovca	s. Mihailovca, r-nul Sângerei	cu strigare	105,0
13	Complex de bunuri imobile (casă de linie), Drumul R13 „Bălți-Țoldănești-Râbnita”	r-nul Țoldănești, s. Olișcani	cu strigare	72,0
14	Complex de bunuri imobile (casă de linie) Drumul M14 „Brest-Briceni-Chișinău-Tiraspol-Odesa”	Drumul M14 „Brest-Briceni-Chișinău-Tiraspol-Odesa”	cu strigare	23,0
	<b>Total, a. 2014</b>		<b>x</b>	<b>6 934,4</b>
<b>Anul 2015:</b>				
	x	x	x	x
<b>Anul 2016:</b>				
15	Obiectul nefinalizat - Club cu rețele ingineresti	r-nul Călărași, s. Horodiște	cu strigare	382,00
16	Obiectul nefinalizat - Centru comercial	UTA Găgăuzia, s. Dezghingea	cu strigare	94,00
17	Obiectul nefinalizat – Ambulatoriu	r-nul Strășeni s. Codreanca	cu strigare	325,00
	<b>Total, a. 2016</b>		<b>x</b>	<b>801,0</b>
<b>Anul 2017:</b>				
18	Obiectul nefinalizat – Cinematograf	or. Taraclia , str. V. Cebanov	cu strigare	98,0
19	Obiectul nefinalizat – Ambulatoriu	r-nul Călărași, s. Vălcineț	cu strigare	125,0
20	Obiectul nefinalizat - Bloc administrativ al Institutului de Microbiologie și Virusologie, cu terenul aferent 9,0671 ha	mun. Chișinău, bd. Dacia 59	cu strigare	35 850,0
21	Întreprinderea Comercială de Stat Magazinul de firmă „Fantezie”	mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt 83	cu strigare	630,0
	<b>Total, a. 2017</b>		<b>x</b>	<b>36 703,0</b>
<b>Anul 2018:</b>				
22	Construcția - rezervor, 60,0 m <sup>2</sup>	mun. Chișinău str. Calea Orheiului 127/6	cu strigare	260,0
23	Complexul de bunuri imobile L376	r-nul Ungheni , s. Cornești	cu strigare	60,0

Nr. d/o	Denumirea obiectelor privatizate	Adresa amplasării obiectelor privatizate	Tipul licitației (cu strigare/ cu reducere)	Valoarea obiectelor privatizate, potrivit contractelor de vânzare-cumpărare aferente (mii lei)
24	Î.S. de alimentație publică „Crizantema”	mun. Chișinău, str. Academiei 1/A	cu strigare	6 600,0
25	Î.S. Baza de odihnă „Știința”	r-nul Belgorod-Dnestrovsk, reg. Odesa , Ucraina	cu strigare	880,0
26	Î.S. „Autobaza Academiei de Științe a Moldovei”	mun. Chișinău, str. Sprâncenoaia	cu strigare	7 500,0
27	Complexul de bunuri imobile, Drumul r38 Vulcănești	r-nul Cahul , s. Moscovei	cu strigare	125,0
28	Construcția stației de pompare, 99,0 m <sup>2</sup>	mun. Chișinău, str. Calea Orheiului 127/7	cu strigare	480,0
29	Construcția depozitului metalic, 558,6 m <sup>2</sup>	mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/3	cu strigare	1 205,0
30	Construcția stației de epurare, 184,2 m <sup>2</sup>	mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/4	cu strigare	395,0
31	Construcția stației de epurare, 43,5 m <sup>2</sup>	mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/4	cu strigare	240,0
	<b>Total, a. 2018</b>		<b>x</b>	<b>17 745,0</b>
<b>Anul 2019:</b>				
	x	x	x	x
	<b>TOTAL, general:</b>		<b>x</b>	<b>64 439,4</b>

**Sursă:** Raportul auditului conformității privatizării bunurilor în perioada anilor 2013-2019 prin vânzare la licitații cu strigare sau cu reducere și prin vânzare la Bursa de Valori a Moldovei, aprobat prin HCC nr.49 din 02.08.2021

#### Anexa nr. 4

### Sinteza portofoliilor de acțiuni privatizate prin vânzare la Bursa de Valori a Moldovei pe anii 2013-2019

Nr. d/o	Denumirea societății pe acțiuni expusă privatizării	Adresa amplasării societății pe acțiuni	Genul principal de activitate desfășurat	Cota-parte a statului în capitalul social expusă privatizării, %	Numărul acțiunilor	Prețul de vânzare al acțiunilor (lei)	Valoarea portofoliului, potrivit prețului de vânzare (mii lei)
<b>Anul 2013:</b>							
1	S.A. „Cerealeproiect”	mun. Chișinău, bd. Decebal, 82	Activități de proiectare, urbanism, servicii tehnice	56,413	2 815	1,00	2,8
2	S.A. Întreprinderea Mixtă „Jolly Alon”	mun. Chișinău, str. Maria Cibotari, 37	Servicii hoteliere, servicii restaurant	34,962	186	180 000,00	33 480,0
3	S.A. „Carmez”	mun. Chișinău, șos. Muncești, 121	carne, produse din carne	0,110	2 382	10,00	23,8
4	S.A. „Armo-Beton”	com. Băcioi, str. Uzinelor, 8	Fabricarea elementelor din beton armat	100	522 102	43,00	22 450,4
	<b>Total, a.2013:</b>			x	x	x	<b>55 957,0</b>
<b>Anul 2014:</b>							
5	S.A. „Aeroport Handling”	mun. Chișinău, bd. Dacia, 80/3	Reparația aparatelor de zbor	100	204 500	135,00	27 607,5

Nr. d/o	Denumirea societății pe acțiuni expusă privatizării	Adresa amplasării societății pe acțiuni	Genul principal de activitate desfășurat	Cota-parte a statului în capitalul social expusă privatizării, %	Numărul acțiunilor	Prețul de vânzare al acțiunilor (lei)	Valoarea portofoliului, potrivit prețului de vânzare (mii lei)
			și a tehnicii spațiale				
6	Î.M. „Farmaco” S.A.	mun. Chișinău, str. Vadul lui Vodă, 2	Produse farmaceutice	94,614	614 641	84,00	51 629,8
7	S.A. „Auto-Real”	mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 137	Servicii de transport	17,308	54 261	0,05	2,7
8	S.A. „Nord-Zahăr”	or. Briceni, str. Uzinelor, 30	Producerea zahărului	2,450	168 464	0,50	84,2
9	S.A. „Apromaș”	or. Edineți, str. Independenței, 101	Fabricarea mașinilor-unelte pentru prelucrarea lemnului	71,407	604 057	3,30	1 993,4
10	S.A. „Cereale-Cahul”	or. Cahul, zona industrială	Producerea și realizarea nutrețurilor combinate	30	287 133	7,55	2 167,9
11	Întreprinderea Mixtă „FabIndLapte” S.A.	or. Căușeni, șos. Tighina, 10	Achiziționarea laptelui, industrializarea lui	6,384	18 019	0,46	8,3
12	S.A. „Sudor”	mun. Chișinău, or. Sângera, str. Industrială, 1	Tratarea și acoperirea metalelor	0,169	402	12,65	5,1
13	S.A. „Carmez”	mun. Chișinău, șos. Muncești, 121	Carne, produse din carne	0,019	414	14,60	6,0
14	S.A. „Mapamond”	or. Glodeni, str. Eminescu, 6	Deservirea agrochimică și biologică	41,963	407 133	0,01	4,1
15	S.A. „EuroCreditBank”	mun. Chișinău, str. Ismail, 33	Activități ale băncilor, birouri de cambii	21,019	2 270 000	10,00	22 700,0
16	S.A. „Fabrica de unt din Taraclia”	or. Taraclia, str. Voczalinaia, 65	Produse lactate	0,100	347	9,30	3,2
	<b>Total, a. 2014:</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>106 212,2</b>
<b>Anul 2015:</b>							
17	S.A. „InLac”	r-nul Edineț, or. Cupcini, str. Chișinăului, 45	Lactate, unt, lapte-praf degresat	1,494	67 592	0,70	47,3
18	S.A. „Carmez”	mun. Chișinău, șos. Muncești, 121	Carne, produse din carne	0,023	505	18,00	9,1
19	S.A. „Prot-Cantemir”	r-nul Cantemir, s. Cania	Reparația și deservirea tehnicii	28,064	18 946	1,30	24,6
	<b>Total 2015:</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>81,0</b>
<b>Anul 2016:</b>							
20	S.A. „Aeroport Catering”	mun. Chișinău, bd. Dacia, 80/3	Activitate de desfacere a alimentelor gata, restaurante, baruri	100	39 000	130,00	5 070,0
21	S.A. „Amelioratorul”	or. Taraclia, str. Voczalinaia, 91	Construcția rețelelor, alte lucrări de construcție	99,385	183 987	5,34	982,5

Nr. d/o	Denumirea societății pe acțiuni expusă privatizării	Adresa amplasării societății pe acțiuni	Genul principal de activitate desfășurat	Cota-parte a statului în capitalul social expusă privatizării, %	Numărul acțiunilor	Prețul de vânzare al acțiunilor (lei)	Valoarea portofoliului, potrivit prețului de vânzare (mii lei)
22	S.A. Magazinul Universal Central „UNIC”	mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 8	Comerțul cu ridicata; comerțul cu amănuntul	85,45	68 174	3 700,00	252 243,8
23	S.A. Fabrica de vinuri „Vinăria – Bardar”	r-nul Ialoveni, s. Bardar, str. Uzinelor, 3	Fabricarea și comercializarea băuturilor, producției alcoolice	0,005	8	300,00	2,4
<b>Total, a. 2016:</b>				<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>258 298,7</b>
<b>Anul 2017:</b>							
24	Î.M. „Glass Container Company” S.A.	mun. Chișinău, str. Uzinelor, 201	Fabricarea ambalajelor din sticlă	31,415	158 081	183,00	28 928,8
25	S.A. pentru producerea covoarelor „Floare-Carpet”	mun. Chișinău, str. Grădina Botanică, 15	Fabricarea și comercializarea covoarelor	59,486	3 620 460	12,20	44 169,6
26	S.A. Fabrica de unt și brânzeturi din Vulcănești „InLav”	or. Vulcănești, str. Komsomoliskaya, 42	Unt, produse lactate	13,331	4 337	0,05	0,2
27	S.A. „Autoservice din Pârlița”	r-nul Ungheni, s. Pârlița	Servicii de reparații și montaj	7,360	3 462	0,20	0,7
28	S.A. de achiziții și desfacere a producției agricole „Livada”	r-nul Orhei, s. Peresecina, str. Boris Glavan, 10	Achiziții și comerț producție agricolă	0,748	268	1,00	0,3
29	S.A. „Agromec-Zăbriceni”	r-nul Edineț, s. Zăbriceni	Servicii de reparație	0,078	29	0,20	0,006
30	S.A. pentru aprovizionare și desfacere „Agroindservice”	or. Nisporeni, str. Toma Ciorbă, 2	Comerțul cu piese pentru mașini agricole	0,064	14	3,00	0,04
31	S.A. „Întreprinderea de colectare și desfacere Anenii Noi”	r-nul Anenii Noi, s. Bulboaca	Colectarea și comercializarea producției agricole	3,507	1 287	0,5	0,6
32	S.A. „Comerț-Petrol”	mun. Chișinău, str. Columna, 90	Comerțul cu ridicata al combustibililor solizi, lichizi	100.000	77 596	0,22	17,0
33	S.A. „Fabrica de unt din Florești”	or. Florești, s. Vărvăreuca	Unt, produse lactate, lapte praf degresat	0,365	332	650,00	215,8
<b>Total, a. 2017:</b>						<b>x</b>	<b>73 333,2</b>
<b>Anul 2018:</b>							
34	S.A. „Basarabia-Nord”	mun. Bălți, bd. Victoriei, 90A	Carne și produse din carne, conserve	0,072	597	17,50	10,5
35	S.A. „Natur - Telecon”	r-nul Telenești, s. Negureni	Vinuri și băuturi alcoolice, sucuri, piureuri din fructe	16,960	56 644	0,10	5,7
36	S.A. „Fabrica de produse lactate din Nisporeni”	Nisporeni, str. Industrială, 78	Produse lactate	19,701	17 598	1,28	22,5

Nr. d/o	Denumirea societății pe acțiuni expusă privatizării	Adresa amplasării societății pe acțiuni	Genul principal de activitate desfășurat	Cota-parte a statului în capitalul social expusă privatizării, %	Numărul acțiunilor	Prețul de vânzare al acțiunilor (lei)	Valoarea portofoliului, potrivit prețului de vânzare (mii lei)
37	S.A. „Drumuri – Bălți”	mun. Bălți, str. Decebal, 133	Reparația și întreținerea drumurilor	9,528	1 862 395	15,55	28 960,2
	<b>Total, a. 2018:</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>28 998,9</b>
<b>Anul 2019:</b>							
	x	x	x	x	x	x	x
	<b>TOTAL, general:</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>552 881,0</b>

**Sursă:** Raportul auditului conformității privatizării bunurilor în perioada anilor 2013-2019 prin vânzare la licitații cu strigare sau cu reducere și prin vânzare la Bursa de Valori a Moldovei, aprobat prin HCC nr.49 din 02.08.2021

**Notă:** Potrivit Hotărârii Parlamentului nr.89 din 19.07.2019 „Privind instituirea moratoriuului asupra proceselor de privatizare a bunurilor publice”, în perioada anului 2019 a fost instituit moratoriu asupra proceselor în derulare ce vizează privatizarea, concesiunea, încheierea contractelor de parteneriat public-privat cu privire la bunurile proprietate publică a statului până la prezentarea și aprobarea de către Parlament a raportului Comisiei de anchetă pentru analiza modului de organizare și desfășurare a privatizării și concesiunii proprietății publice începând cu anul 2013, constituită prin Hotărârea Parlamentului nr.51 din 18.06.2019

Lista obiectivelor privatizate în perioada anilor 2013-2019, în lipsa caietelor de sarcini<sup>28</sup>

N/o	Denumirea bunului privatizat	Nr. și data Contractului de vânzare cumpărare	Prețul de vânzare-cumpărare, (lei)	N/O	Denumirea bunului privatizat	Nr. și data Contractului de vânzare cumpărare	Prețul de vânzare-cumpărare, (lei)
1.	S.A. Întreprindere de construcție "Zidarul-SV"	Contract nr. 80 din 18.04.14	1 920 000	2.	Î.S. "Centrul de Reproducere a Păsărilor – Anenii Noi"	Contract nr. 85 din 13.05.14	10 000 000
3.	S.A. "Eliri", mun. Chișinău	Contract nr. 92 din 16.07.14	8 120 000	4.	Î.S. "Centrul de Reproducere a Păsărilor Brînzenei Noi"	Contract nr. 90 din 07.07.2014	5 150 000
5.	Î.S. "Sovhozul Apicol de Reproducție "Nectar"	Contract nr. 71 din 09.01.14	255 000	6.	Î.S. "Servicii Transport Auto"	Contract nr. 91 din 10.07.2014	600 000
7.	Î.S. "Avicola Moldova"	Contract nr. 73 din 14.01.14	6 000 000	8.	Î.S. "Întreprinderea de Reparare și Exploatare Auto"	Contract nr. 101 din 03.06.16	19 000 000
9.	Î.S. Acvacultura-Moldova"	Contract nr. 72 din 14.01.14	15 850 000	10.	Î.S. "Centrul de Instruire și Producție"	Contract nr. 102 din 28.11.2016	9 700 000
11.	Î.S. "Conserv-E"	Contract nr. 74 din 28.01.14	13 550 000	12.	Î.S. "Centrul de Reproducere a Păsărilor - Abaclia"	Contract nr. 107 din 23.03.2017	2 100 000
13.	Î.S. "AcvaProiect"	Contract nr. 75 din 30.01.14	6 005 000	14.	Î.S. „Vibroprisor"	Contract nr. 109 din 23.10.2017	38 600 000
15.	Î.S. „CTSIC"	Contract nr. 113 din 23.04.2018	27 000 000	16.	Î.S. "Energoreparații"	Contract nr. 124 din 17.12.2018	17 000 000

Sursă: Documentele de lucru la Raportul auditului conformității asupra privatizării bunurilor prin concursuri investiționale și comerciale în anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr. 28 din 24.06.2021.

<sup>28</sup> Obiectivele privatizate prin concurs comercial.



Anexa nr.6

Informația privind obiectivele de stat evaluate cu încălcarea cadrului normativ, fiind identificate suspiciuni rezonabile de fraudă  
mii lei

Nr. d/o	Denumirea obiectului privatizat/ anul privatizării	Valoarea de piață calculată prin metoda cheltuielilor		Prețul de piață al bunurilor imobile calculat de evaluator	Diminuat față de prețul de piață
*	1	2		3	4=3-2
1	Î.S. „Conserv-E”/2014	18891,3		11425,5	7465,8
2	Î.S.„AcvaProiect”/2014	4231,2		2559,0	1672,2
3	Î.S. „Centrul de Reproducere a Păsărilor - Abaclia”/ 2017	5854,2	6470,1 (total)	2955,4	2898,9
		185,4		74,7	110,7
		430,5		173,6	256,9
4	Î.S. pentru reparația utilajului energetic „Energoreparații”/2018	17777,7	27844,8 (total)	11290,2	6487,5
		10067,1		4930,3 + 348,0 (bunuri mobile)	4788,8
				TOTAL	23 682,8

**Sursă:** Extras din Anexa nr.5 la Raportul auditului conformității asupra privatizării bunurilor prin concursuri investiționale și comerciale în anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr. 28 din 24.06.2021.

Informația privind valorile mobiliare proprietate publică a statului vândute cu un preț inferior valorii cotei statului în activele nete al societăților pe acțiuni respective

Nr. d/o	Denumirea societății pe acțiuni	Valoarea capitalului social (mii lei)	Valoarea activelor nete (mii lei)	Cota-parte a statului în capitalul social, %	Valoarea cotei statului în activele nete (mii lei)	Valoarea tranzacției de vânzare a pachetului de acțiuni (mii lei)	Diferența dintre valoarea de vânzare și valoarea activelor nete proprietate publică (mii lei)	Nr. de expuneri la vânzare
1	Î.M. „Glass Container Company” SA	243 546,8	351 476,5	31,415	110 416,3	28 928,8	81 487,5	15
2	S.A. „Floare-Carpet”	66 948,3	174 070,3	59,486	103 547,4	44 169,6	59 377,8	16
3	Î.M. „Farmaco” S.A.	24 036,2	76 318,5	94,614	72 208,0	51 629,8	20 578,1	4
4	S.A. „EuroCreditBank”	108 000,0	203 572,2	21,019	42 788,8	22 700,0	20 088,8	22
5	S.A. „Cereale-Cahul”	9 571,1	45 182,0	30,0	13 554,6	2 167,8	11 386,7	21
6	S.A. „Amelioratorul”	1 851,2	6 278,4	99,385	6 239,8	982,5	5 257,3	18
7	S.A. „Apromaș”	8 459,3	9 893,3	71,407	7 064,5	1 993,4	5 071,1	14
8	S.A. „Nord-Zahăr”	68 761,4	133 513,3	2,450	3 271,1	84,2	3 186,8	17
9	Altele	-	-	-	-	-	1175,2	-
	<b>Total:</b>	x	x	x	x	x	<b>207 609,3</b>	x

**Sursă:** Raportul auditului conformității privatizării bunurilor în perioada anilor 2013-2019 prin vânzare la licitații cu strigare sau cu reducere și prin vânzare la Bursa de Valori a Moldovei, aprobat prin HCC nr.49 din 02.08.2021

**Informația privind obiectivele privatizate cu participarea unui singur ofertant (în cadrul concursurilor 2013-2019)**

N/o	Denumirea bunului privatizat		Nr. și data Contractului de vânzare cumpărare	Cumpărător	Prețul de vânzare-cumpărare, (lei)	Numărul de expuneri la privatizare a bunurilor	Obiectivele privatizate cu participarea unui singur ofertant și în cadrul unui singur concurs
	S.A."Zidarul-SV"		Contract nr. 80 din 18.04.14	Dosca Gheorge Nicolae persoană fizică	1 920 000	4/ Concurs comercial	
2.	Î.S. "Nectar"		Contract nr. 71 din 09.01.14	S.R.L. Catărvăi	255 000	2 / Concurs comercial	
3.	Î.S. "Conserv-E"		Contract nr. 74 din 28.01.14	S.R.L. „Moldproinvest”	13 550 000	1 / Concurs comercial	V
4.	Î.S. "AcvaProiect"		Contract nr. 75 din 30.01.14	S.R.L. Customagic	6 005 000	1 / Concurs comercial	V
5.	Î.S. "Centrul de Reprodere a Păsărilor - Hîrbovăț"		Contract nr. 85 din 13.05.14	S.R.L.Larsan Nor	10 000 000	2 / Concurs comercial	
6.	Î.S. "Servicii Transport Auto"		Contract nr. 91 din 10.07.2014	SA Mașrut	600 000	1 / Concurs comercial	V
7.	Î.S. "Întreprinderea de Reparare și Exploatare Auto"		Contract nr. 101 din 03.06.16	SRL „Vlasercom”	19 000 000	7/ Concurs comercial	
8.	Î.S. "Centrul de Reprodere a Păsărilor - Abaclia"		Contract nr. 107 din 23.03.2017	S.R.L.„Elsago” SRL	2 100 000	9/ Concurs comercial	
9.	Î.S. „CTSIC”		Contract nr. 113 din 23.04.2018	S.R.L. Intertehtest	27 000 000	2 / Concurs comercial	
10.	Î.S. "Energoreparații"		Contract nr. 124 din 17.12.2018	S.A. Promstroi-grup	17 000 000	26 / Concurs comercial	
11.	S.C. „Gara Nord” S.A.		Contract nr. 125 din 17.12.18	S.R.L. „Garile Auto Moderne”	18 500 000	1/ Concurs comercial	V
12.	Î.S. Compania Aeriană „Air Moldova”		Contract f/n din 02.10.2018	SRL „Civil Aviation Group”	50 000 000	1/ Concurs comercial	V

13.	Cinematograful "Luceafărul" or. Ștefan - Vodă,		Contract nr. 62 din 09.01.2013	S.R.L. „Iacuri și Vopsele”	360 000	11/ concurs investițional	
14.	Cinematograful "Victoria" or. Rezina,		Contract nr. 65 din 16.01.2013	I.I. „Alex Sapaniuc ”	540 000	1/ concurs investițional	V
15.	Cinematograful "Ildiz" or. Vulcănești,		Contract nr. 63 din 09.01.13	S.R.L. „Speranța ”	730 000	1/ concurs investițional	V
16.	Cinematograful „Luceafărul” or. Telenesti,		Contract nr. 76 din 30.01.14	Dinu Iliescu Persoană fizică	300 000	2 / Concurs investițional	
17.	Cinematograful „Pace” or. Glodeni,		Contract nr. 86 din 16.05.14	S.R.L. Conplastmontaj	430 000	13 / Concurs investițional	

**Sursă:** Datele din Raportul auditului conformității asupra privatizării bunurilor prin concursuri investiționale și comerciale în anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr. 28 din 24.06.2021 și Raportul auditului conformității procesului de privatizare a Î.S. CA „Air Moldova” aprobat prin HCC nr.73 din 13.12.2019.

## Diferența dintre valoarea încăperilor nelocuibile privatizate, care aparțineau APC și valoarea de piață a acestora

Mii lei

Încăperi nelocuibile centrale în mun. Chișinău					Încăperi nelocuibile altele decât cele centrale în mun. Chișinău				
Adresa	Suprafața	Valoare privatizare	prețul de piață/1000 euro/20900 , mii lei	Diferența	Adresa	Suprafața	Valoare privatizare	prețul de piață/750 euro/15700lei	Diferența
*	1	2	3	4=3-2	5	6	7	8	9=8-7
Chișinău, bd.Șt.c.Mare,124, (subsol)	32.8	70.00	685.50	615.50	Chisinau,Calea Iesilor,16/3lit.A subsol, incaperile 18A,19	19.7	36.00	309.29	273.29
mun. Chișinău, bd.Șt.c.Mare,73, (subsol)	29.4	75.00	614.50	539.50	Chișinău, Florica Nița 7/2, lit.A, parter, incaperile 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,19	954	1150.00	14977.80	13827.80
Chisinau, bd, Stefan cel Mare si sfint 73 lit A, parter incaperea 62b	13.6	115.00	284.20	169.20	Chișinău, Piața Unirii principatelor 1, lit.A, et.11 încăperea 26	11.8	16.00	185.26	169.26
Chișinău, str. Veronica Micle11	481.5	2410.00	10063.40	7653.40	Chișinău , str.Ghenadie Iabocikin 2, lit.A, subsol	333	1150.00	5228.10	4078.10
Chișinău, bd.Stefan cel Mare si Sfint 79 lit A, subsol	195.8	785.00	4092.20	3307.20	Chișinău, str. Calea Orheiului 112, lit.A, parter	730.4	530.00	11467.28	10937.28
Chisinau, str. Mihai Eminescu 28litA	288.5	1165.00	6029.70	4864.70	Chișinău, str.Calea ieșilor 16/2 lit.A, et.4 (nivelul 5), încăperea nr.37	11.5	32.00	180.55	148.55
Chisinau, bd. Stefan cel Mare și Sfint73, lit A	11.9	120.00	248.70	128.70	Chișinău, str.Calea ieșilor 16/2 lit.A, et.4 (nivelul 8), încăperea nr.37	11.4	32.00	178.98	146.98
Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 134, lit A	51.6	1280.00	1078.40	-201.60	Chișinău, str.Alec Russo 1, lit.A et.1 incaperea 2	6.7	33.00	105.19	72.19
Chisinau, bd.Stefan cel Mare si Sfint 73, litera A	21.4	161.00	447.30	286.30	Chișinău, str. Alecu Russo 1, lit. A	1231.2	5600.00	19329.84	13729.84
Chisinau, bd.Stefan cel Mare si Sfint 73, litera A, parter, incaperea 116b	4.9	115.00	102.40	-12.60	Chișinău, str.Alec Russo 1, lit.A et.5,6	496.05	2300.00	7787.99	5487.99
Chisinau, bd.Stefan cel Mare si Sfint 134 litera A	39	470.00	815.10	345.10	Chisinau,Calea Iesilor,16/3lit.A et7	11.7	33.00	183.69	150.69
Chisinau, bd.Stefan cel Mare si Sfint 134 litera A	94.7	1150.00	1979.20	829.20	Chișinău, bd. Decebal76 litA et.3	152.8	560.00	2398.96	1838.96

Chisinau, str. București 74 litera A, parter	251.8	1700.00	5262.60	3562.60	Chisinau, str. Alecu Russo nr.1, lit A, et 1	50.5	255.00	792.85	537.85
Chisinau, str. Mitropolitul Gavriil Bănulescu Bodoni 45, lit.3	95.3	310.00	1991.80	1681.80	Chisinau, str. Independentei 10/2 lit A, subsol	9.6	20.00	150.72	130.72
Chisinau, str. Mitropolitul Gavriil Bănulescu Bodoni 45, lit.14	105	200.00	2194.50	1994.50	Chișinău, bd. Decebal76, lit.A et.3	185.7	680.00	2915.49	2235.49
Chisinau, bd. Stefan cel Mare și Sfint 162, lit B-02	84.4	350.00	1764.00	1414.00	Chisinau, Piata Unirii Principatelor 1 lit.A	9.5	14.00	149.15	135.15
Chisinau, str. Constantin Tanase 6 litera A	133.4	370.00	2788.10	2418.10	Chișinău, Piața Unirii Principatelor 1, lit.A	10.9	15.00	171.13	156.13
Chisinau, bd.Stefan cel Mare și Sfint 73, litera A	190.9	1500.00	3989.80	2489.80	Chișinău, str. Cornului 11/1 lit.A	17.1	40.00	268.47	228.47
Chisinau, bd.Stefan cel Mare și Sfint 73, litera A	21.8	90.00	455.60	365.60	Chisinau, bd. Decebal76, lit.A	1158.1	2960.00	18182.17	15222.17
Chisinau, bd.Stefan cel Mare și Sfint 73, litera A	48.4	210.00	1011.60	801.60	Chisinau, str.Belgrad 19/1, litera A	15.9	40.00	249.63	209.63
Chisinau, bd.Stefan cel Mare și Sfint 162, litera C-04	436.4	680.00	9120.80	8440.80	Chisinau, str. Grenoble 106 litera C, demisol	675.2	1230.00	10600.64	9370.64
Chisinau, bd. Stefan cel Mare si Sfint 73, litera A, subsol	191.1	470.00	3994.00	3524.00	Chisinau, Piata unirii principatelor 1 et.4(niv5)	9.5	13.00	149.15	136.15
Chisinau, bd. Stefan cel Mare si Sfint 73, litera A, subsol	23.6	90.00	493.20	403.20	Chisinau, str.Băcioii Noi 14, litera D, parter litera I, parter	877.3	1100.00	13773.61	12673.61
Chisinau, bd. Stefan cel Mare si Sfint 73, litera A, subsol	17	70.00	355.30	285.30	Chisinau, str.Mihail Lermontov2, literaB-01	282.1	360.00	4428.97	4068.97
Chisinau, str. Alexandr Puskin 22, lit. A	1062.2	10100.00	22200.00	12100.00	Chisinau, str. Calea leșilor 16/2 litera A	11.3	35.00	177.41	142.41
Chisinau, str. Alexandr Puskin 22, lit. A	689.3	5900.00	14406.40	8506.40	Chisinau, str. Calea Orheiului 127/2 litera 23, constructie	116.4	140.00	1827.48	1687.48
Chisinau, str. Alexei Mateevici 79/C lit.B	1700.3	9000.00	35536.30	26536.30	Chișinău, Piata Unirii Principatelor 1, litera A (etaj 5)nivelul 6	9.5	13.00	149.15	136.15
Chisinau, str. Alexandr Puskin 22, lit. A niv-1P, sectia 1	14.6	250.00	305.10	55.10	Chișinău, Piata Unirii Principatelor 1, litera A (etaj 3) nivelul 4	9.5	13.00	149.15	136.15
str. Pușkin,28, lit.F	26.3	105.00	549.70	444.70	Chișinău, Piata Unirii Principatelor 1, litera A (etaj 11) nivelul 12	9.5	13.00	149.15	136.15
str. V. Alecsandri, 58, lit.B-01	11.4	23.00	238.30	215.30	Chisinau, or. Durești, str. Cartusa 77	772.2	400.00	12123.54	11723.54
str. A.Pușkin, 43, lit.A	5.2	8.00	108.70	100.70	Chisinau, str. Alba Iulia 12 litera A	39	130.00	612.30	482.30
<b>TOTAL I</b>	<b>6373.5</b>	<b>39342.00</b>	<b>133206.20</b>	<b>93864.20</b>	Chisinau, str. Independenței 10/2 litera A	17	30.00	266.90	236.90

TOTAL GENERAL	*	64503.00	321415.45	256912.45	Chisinau, Piata Unirii Principatelor nr.1, litera A(01)	9.6	15.50	150.72	135.22
					Chisinau, str.Belgrad 19/1, litera A	28.3	105.00	444.31	339.31
					Chisinau, str. Andrei Doga 39/3 litera A	43.4	250.00	681.38	431.38
					Chisinau, str.Belgrad 19/1, litera A	54.3	71.00	852.51	781.51
					Chisinau, str.Belgrad 19/1, litera A	21.6	76.00	339.12	263.12
					Chisinau, str. Băcioii Noi 14	678.4	950.00	10650.88	9700.88
					Chisinau, str.Petricani 23/5	1989.1	1650.00	31228.87	29578.87
					Chisinau, str. Calea Ieșilor 16/2 litera A, et.5 (nivelul6)	11.5	35.00	180.55	145.55
					Chisinau, str. Calea Ieșilor 16/2 litera A, et.6 (nivelul 7)	11.5	35.00	180.55	145.55
					Chisinau, Piata Unirii Principatelor 1, litera A	9.5	14.00	149.15	135.15
					Chisinau, Piata Unirii Principatelor 1, litera A, et.4 (nivelul 5)	9.5	13.00	149.15	136.15
					Chisinau, Piata Unirii Principatelor 1, litera A, et.15 (nivelul 16)	9.5	13.00	149.15	136.15
					Chisinau, str. Independentei 10/ 2, litera A	17.6	45.00	276.32	231.32
					Chisinau str. Cornului 11/1 litera A	17.1	46.00	268.47	222.47
					Chisinau, Piata Unirii Principatelor 1, lit.1	9.5	13.00	149.15	136.15
					Chisinau, str. Burebista 66/2, bl.1 lit.A	10	23.50	157.00	133.50
					Chisinau, str. Cornului 11/1, litera A, parter	7.2	26.00	113.04	87.04
					Chisinau, str. Calea Orheiului 127/2 lit.10	32	35.00	502.40	467.40
					Chisinau, Piata Unirii Principatelor 1, litera A et.3 niv4	9.5	13.00	149.15	136.15
					Chisinau, str. Alba Iulia 8, litera A	14.3	30.00	224.51	194.51
					Chisinau, Piata Unirii Principatelor 1, etaj 15 (nivelul 16)	11.8	16.00	185.26	169.26
					Chișinău, str. Lech Kaczynski 10/2, subsol incap.1,2,3,4,5	81.4	175.00	1277.98	1102.98
					str. Alecu Russo,18, lit.A	59.1	113.00	927.87	814.87

bd. Moskovei, 14, lit.A	10.1	20.00	158.57	138.57
str. Calea leșilor,5, lit.A	48.5	242.00	761.45	519.45
Chișinău, str.Ismail 44	234.2	755.00	3676.94	2921.94
Chisinau, bd.Grigore Vieru29 lit29	165.7	350.00	2601.49	2251.49
Chisinau, str.Constantin Tanase 6, litera A	53.2	190.00	835.24	645.24
Chisinau, str. Ismail 44 litera A etaj 2	63	830.00	989.10	159.10
<b>TOTAL II</b>	<b>11987.9</b>	<b>25161.00</b>	<b>188209.25</b>	<b>163048.25</b>

**Sursă:** Anexa nr.3 din Raportul auditului conformității asupra privatizării încăperilor nelocuibile, aprobat prin HCC nr. 78 din 24.12.2020.



## Diferența dintre valoarea încăperilor nelocuibile privatizate la nivel local și valoarea de piață a acestora

Mii lei

Încăperi nelocuibile privatizate la nivel local de către Primăria mun. Chișinău									
Încăperi nelocuibile centrale în mun.Chișinău					Încăperi nelocuibile altele decât cele centrale în mun.Chișinău				
Adresa bunului	Suprafața,	Valoarea/ vânzare, lei	Valoarea/preț de piață/1000 euro/20900 lei/m <sup>2</sup>	Diferența	Adresa bunului	Suprafața,	Valoarea/vânzare, lei	Valoarea/preț de piață/750 euro/15700 lei/m <sup>2</sup>	Diferența
	m <sup>2</sup>					m <sup>2</sup>			
str. A.Pușkin, 35, lit.A	32.4	65	677.2	612.2	str. D.Rîșcanu, 3 lit.A (01)	34.7	103	544.79	441.79
bd.Grigore Vieru, 25, lit.A	99.6	224	2081.6	1857.6	bd. Dacia, 5 lit.A	6.4	16	100.48	84.48
str. Vasile Alecsandri, 131, lit.G	43.8	210	915.4	705.4	Calea Ieșilor, 5, lit. A (01)	47.7	72	748.89	676.89
str. Vasile Alecsandri, 103, lit.A	179.1	808	3743.19	2935.19	str.Belgrad, 19/4, lit.A	12.1	36	189.97	153.97
str. M.Kogălni ceanu, 44, lit.A	50.2	55	1049.18	994.18	str. Alecu Russo nr.18, lit. A	11.4	38	178.98	140.98
str. Mitropolit Dosoftei, 114, lit.J	44.9	67	938.4	871.4	bd. Moscovei, 16, lit.A	58.8	15	923.16	908.16
str. 31 August 1989, nr.139, lit.A	14.2	51	296.8	245.8	str. Sarmizegetusa, 8 lit. A	22.1	116	346.97	230.97
str. Mitropolit Varlaam, 90, lit.B-02	115.8	811	2420.2	1609.2	str. Igor Vieru, 14/2, lit.A	15.6	103	244.92	141.92
str. Bulgară, 10, lit. A, a2	42.4	424	886.16	462.16	bd. Decebal, 19	13.8	95	216.66	121.66
str. A. Pușkin 43 A, subsol, încăperea nr.18	5.2	7.7	108.68	100.98	str. Nicolae H. Costin, 55/1, lit.A	21.1	120	331.27	211.27
str. Mitropolit Varlaam, 73/75, lit.V	45.1	260	942.6	682.6	str. Vasili Dokucaev, 13, lit.A	68.8	270	1080.16	810.16
str. Mitropolit Dosoftei, 100, lit.A	42.1	505	879.9	374.9	str. A Șciusev, 63, lit. A-01	3.2	9	50.24	41.24
str. M.Kogălniceanu,15, lit.B	10.5	42	219.45	177.45	bd. Dacia, 26 lit.A	58.7	130	921.59	791.59
str. Vlaicu Pârcălab, 55, lit.B	36.1	100	754.49	654.49	str. Vasile Lupu, 48a, lit.D1 și D (05 )	99	198	1554.3	1356.3
str. M.Gavriil Bănulescu-Bodoni, 14	34.3	240	716.9	476.9	str. Minsk, 47, lit. A	37.6	48	590.32	542.32
str.Mitropolit Varlaam, 73/75, lit.V-02	41.4	248	865.3	617.3	șos. Hâncești, 140/1, lit.G(05)	467.6	468	7341.32	6873.32

bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 6 lit.A	7.9	47	165.1	118.1	șos. Muncești, 806/2, lit.A	21.4	36	335.98	299.98
str. Mitropolit Varlaam, 75 lit.A	17.4	52	363.7	311.7	str.C.Vârnav, 1b lit.A	30.5	61	478.85	417.85
str. Vasile Alecsandri, 72, lit.A2	5.4	16	112.9	96.9	str. Sucevița, 36/2, lit.A (01)	21.5	70	337.55	267.55
Str. A. Șciusev, 55, lit.A	274.2	850	5730.78	4880.78	șos. Muncești, 808, lit.A	12.7	28	199.39	171.39
str. București, 34, lit.B1	45.6	251	953	702	str. Miron Costin, 26/4, lit.A	398.9	1940	6262.73	4322.73
str. Mitropolit Dosoftei, 103, lit.A	138.8	600	2900.9	2300.9	Calea Ieșilor, 59/1, lit.A	16.7	83	262.19	179.19
str. Armenească, 45a, lit.A	59.9	400	1251.9	851.9	str. D.Râșcanu, 16 lit.A	44.5	89	698.65	609.65
<b>TOTAL I</b>	<b>1386.3</b>	<b>6333.7</b>	<b>28973.7</b>	<b>22640.03</b>	str. Toma Ciorbă, 7, lit.A	28.3	70	444.31	374.31
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>15727.7</b>	<b>76827.3</b>	<b>61099.63</b>	str. Ismail, 86, lit.A	18.9	62	296.73	234.73
					bd. Dacia, 2, lit.A	6.5	22	102.05	80.05
					bd.Traian, 23/1, lit.A	8.3	39	130.31	91.31
					str. Vasile Lupu, 59/2, lit.A	22.9	43	359.53	316.53
					str. Alba Iulia, 23, lit.A	12.4	40	194.68	154.68
					bd. Dacia, 51, lit. A	15.1	38	237.07	199.07
					str. Hristo Botev, 19/2, lit. A	18.5	72	290.45	218.45
					str. Nicolae H . Costin, 61/1, lit.A	15.7	66	246.49	180.49
					str.Piața Unirea Principatelor, 3, lit.A	10.4	26	163.28	137.28
					bd.Traian, 23/1, lit.A	7.8	19	122.46	103.46
					bd.Traian, 19/2, lit.A	34.1	43	535.37	492.37
					srt.Sucevița, 36/2, lit. A	17.6	32	276.32	244.32
					str.Ioan Vodă Viteazul, 15, lit.A	7.1	21	111.47	90.47
					bd. Decebal, 89, lit. A	37.3	75	585.61	510.61
					str.VI. Korolenko, 1, lit.B	15	33	235.5	202.5

str. Independenței 9/2, lit.A	76.2	150	1196.34	1046.34
str.Caișilor, 2 lit.2 (05)	22.6	18	354.82	336.82
str. Mihai Viteazul, 2a, lit.L	35.6	52	558.92	506.92
str.Piața Unirii Principatelor, 3 lit. A	10.1	25	158.57	133.57
str. Nicolae H. Costin, 61/1, lit.A	9.6	41	150.72	109.72
str. Albișoara, 80/4, lit.A	5.3	9	83.21	74.21
str. N.Dimo, 1/1, lit. A	46.6	133	731.62	598.62
str. Burebista, 36/1, lit.A	13.9	35	218.23	183.23
str. Alecu Russo, 18, lit.A	41	82	643.7	561.7
bd. Dacia, 2, lit.A	58.5	349	918.45	569.45
str. Ginta Latină, 13/1, lit.A (01)	21.9	65	343.83	278.83
bd. Mircea cel Bătrân, 9, lit. B2	124.9	250	1960.93	1710.93
bd. Dacia, 12/1, lit.A-01	5	15	78.5	63.5
bd. Traian, 23/2, lit.A	47.6	71	747.32	676.32
str. Nicolae Costin 61/2, litera A	15.2	35	238.64	203.64
bd. Traian, 23/1	4.2	15	65.94	50.94
str. Nicolae H.Costin, 61/3, lit.A	28.1	112	441.17	329.17
Calea Ieșilor, 3, lit.A	96	480	1507.2	1027.2
șos.Muncești, 56, lit.A	79.3	555	1245.01	690.01
str.Independenței, 30/3, lit.A	16.3	79	255.91	176.91
str. M.Sadoveanu, 22(01)	8.4	67	131.88	64.88
bd. Mircea cel Bătrân, 24, lit.A	52.8	224	828.96	604.96

str.Socoleni, 10 lit.A	30.2	242	474.14	232.14
bd. Dacia, 11/2, lit.A	7.7	38	120.89	82.89
str. Gheorghe Asachi, 61	43.3	80	679.81	599.81
str. Andrei Doga, 35, lit.A	29.7	89	466.29	377.29
str. Trandafirilor, 29/1, lit.A	63.1	325	990.67	665.67
bd. Dacia, 32	116.4	500	1827.48	1327.48
bd. Mircea cel Bătrân, 5/3, lit. A	137.8	413	2163.46	1750.46
<b>TOTAL II</b>	<b>3048</b>	<b>9394</b>	<b>47853.6</b>	<b>38459.6</b>

*Sursă: Anexa nr.4 din Raportul auditului conformității asupra privatizării încăperilor nelocuibile, aprobat prin HCC nr. 78 din 24.12.2020.*

## Date analitice privind diferența dintre prețul normativ a terenurilor aferente obiectivelor privatizate și prețul de piață

Obiective privatizate	Proprietarul bunului după reorganizare	Amplasarea terenului aferent/nr. cadastral al terenului	Suprafața (ari)	Datele contractului de cumpărare a terenului aferent		Datele identificate de audit				Diferențele dintre valorile normative și cele de piață (mii lei)	
				Nr. și data contractului	Valoarea de vânzare la prețul normativ, Mii Lei	Prețul mediu al 1 ar de pământ, euro	Cursul valutar al 1 euro la data înstrăinării terenului, lei	Prețul de piață al unui ar de pământ, lei	Valoarea de piață estimată a terenului înstrăinat, (Mii lei)		
*	*	1	3	4	5	6	7	8=6*7	9=3*8	10=9-5 (9/5)	
1.	Î.S. Institutul de proiectare a sistemelor de gospodărie a apelor „AcvaProiect”	S.R.L. Institutul de proiectare a sistemelor de gospodărie a apelor „AcvaProiect”	mun. Chișinău, sect. Botanica, str. Băcioii Noi 14(9)/0100119.103	235.12	nr. 5887 din 24.12.2014	3 690, 2	2194,0	19,1852	42 092,32	9 896, 7	6 206,5 (de 2,7 ori)
2.	Î.S. „Întreprinderea de Reparare și Exploatare Auto”	S.R.L. „Întreprinderea de Reparare și Exploatare Auto”	mun. Chișinău, sect. Botanica, str. Burebista 1/100115.138	106.89	nr. 1978 din 15.05.2018	1 677, 6	10 000,0	19,8318	198 318,0	21 198, 2	19 520,6 (de 12,6 ori)
3.	Î.S. „Centrul de Instruire și Producție”	S.R.L. „Centrul de Instruire și Producție”	mun. Chișinău, sect. Centru, str. Pan Halippa 2/0100209.050	22.09	nr.4562 din 01.11.2018	346, 7	21 000,0	19,4274	407 975,4	9 012,2	8 665,5 (de 26 ori)
TOTAL			364.1	-	5 714, 5	-	-	-	40 107, 1	34 392,6	

Sursă: Anexa nr.6 din Raportul auditului conformității asupra privatizării bunurilor prin concursuri investiționale și comerciale în anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr. 28 din 24.06.2021.

**Discrepanța între valoarea de vânzare a terenurilor aferente obiectivelor privatizate în anii 2013-2019  
și valoarea estimată în scopul impozitării**

Nr. d/o	Denumirea obiectelor privatizate	Adresa amplasării obiectelor privatizate	Suprafața terenului aferent (ha)	Nr. cadastral al terenului	Drepturile de proprietate înregistrate/ grevarea drepturilor de proprietate aferente terenului	Anul dobândirii/grevării dreptului de proprietate	Valoarea terenului potrivit contractului de vânzare-cumpărare (mii lei)	Valoarea evaluată a terenului potrivit Registrului Bunurilor Imobile (mii lei)	Diferența între valoarea de vânzare și valoarea evaluată (mii lei)
<b>Anul 2013:</b>									
1.	Î.S. „Școala Auto” Comrat	UTA Găgăuzia, mun. Comrat, str. Gorkii, 11	1,0388	9601209219	Proprietate privată	26.12.2016	284,5	244,9	39,6
<b>Anul 2014:</b>									
8	Î.S. “Direcția de Reparații și Construcții”	mun. Chișinău, sect. Botanica, str-la Muncești, 4	0,5407	0100117591	Proprietate privată	22.06.2018	848,6	1 677,9	-829,3
			0,168	0100117592	Proprietate privată	12.01.2016	263,7	454,5	-190,8
9	Î.S. de producție și comerț “Didactica”	mun. Chișinău, str. Columna, 118	0,0257	0100418273	Proprietate privată	01.12.2017	53,8	986,7	-932,9
<b>Anul 2018:</b>									
23	Î.S. de alimentație publică „Crizantema”	mun. Chișinău, str. Academiei 1/A	0,44	0100212428	Proprietate privată	02.12.2020	920,8	4 843,1	-3 922,3
27	Construcția - rezervor, 60,0 m.p.	mun. Chișinău str. Calea Orheiului 127/6	0,6455	0100405550	Proprietate privată	30.07.2020	1 350,8	5 987,7	-4 636,9
28	Construcția „Stația de pompare” 99 m.p.	mun. Chișinău, str. Calea Orheiului 127/7							
29	Construcția depozit metalic, 558,6 m.p.	mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/3							
30	Construcția stație de epurare 184,2 m.p.	mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/4							
31	Construcția stație de epurare 43,5 m.p.	mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/4							
<b>TOTAL:</b>		X	x	x	x	x	3 722,2	14 194,8	-10472,6

**Sursă:** Anexa nr.4 din Raportul auditului conformității privatizării bunurilor în perioada anilor 2013-2019 prin vânzare la licitații cu strigare sau cu reducere și prin vânzare la Bursa de Valori a Moldovei, aprobat prin HCC nr.49 din 02.08.2021.

**Calculul veniturilor ratate rezultate din aplicarea eronată a coeficienților la determinarea prețului de vânzare a terenului aferent obiectivelor privatizate**

Mii lei

N/o	Cumpărătorul	Nr. contractului	Cod cadastral	adresa	Suprafața, ha	Bonitatea	Tarif grad/hectar	Prețul normativ	Calculul aplicat la vânzare			Recalculul efectuat de audit		
									Coef. ampl. și amenj.	Coef. ampl. (local.)	Prețul de vânzare	Coef. ampl. și amenj.	Prețul de vânzare	Devieri
A	B	C	D	1	2	3	4	5=2*3*4	6	7	8=5*6*7	9	10=5*7*9	11=10-8
1	Supraten Plus S.R.L	Nr. 1047 din 18.03.2015	0100306010	Mun.Chîșinău, ctr. Meșterul Manole, 14/1	3,27	65,00	19.873,34	4.217,6	1,13	0,90	4.289,3	1,35	5.124,4	835,1
2	Indferotrans S.R.L	Nr.955 din 11.04.2017	0100302169	Mun.Chîșinău, sect.Ciocana, str.Uzinelor, 90	6,20	65,00	19.873,34	8.009,3	1,13	0,90	8.145,5	1,35	9.731,3	1.585,8
<b>TOTAL</b>					<b>9,47</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>12.226.963,1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>12.434.821,5</b>	<b>x</b>	<b>4.855.760,2</b>	<b>2.420,9</b>

**Sursă:** Anexa nr.8 din Raportul auditului conformității procesului de vânzare-cumpărare a terenurilor din domeniul privat al statului aferente bunurilor imobile proprietate privată pe anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr.69 din 18.12.2020.

**Estimarea venitului ratat în urma neaplicării a plăților pentru arenda terenului aferent  
bunurilor adjudecate proprietate publică a statului**

Nr. d/o	Denumirea obiectelor privatizate	Adresa amplasării obiectelor privatizate	Suprafața terenului aferent (ha)	Nr. cadastral al terenului	Prețul normativ al terenului, calculat în baza Legii 1308/1997 (mii lei)	Venitul ratat estimat în conformitate cu prevederile Legii 1308/1997 (mii lei)	
						Calculat conform taxei minime de calculare	Calculat conform taxei maxime de calculare ( mii lei)
1	Construcției nefinalizate -Grădinița de copii	r-nul Șoldănești, s. Cobîlea	0,2592	8316108097	334,8	54,4	271,9
2	Construcției nefinalizate -Clădirea Primăriei	r-nul Anenii Noi , s. Șerpeni	0,075	1042213071	96,9	15,0	74,9
3	ÎS „Școala Auto”	UTA Găgăuzia, mun. Comrat, str. Gorkii 11	1,0388	9601209219	1 341,9	101,8	508,8
4	ÎS Direcția de reparații și construcții	mun. Chișinău, sect .Botanica, Str-la Muncești, nr.4	0,5407	0100117591	698,4	40,9	204,3
		mun. Chișinău, or. Codru; str. Costiujeni, nr.3	0,168	0100117592	217,0	9,8	48,8
5	ÎS de producție și comerț ”Didactica”	mun. Chișinău, str. Columna, nr.118	0,0257	0100418273	3 319,8	2,4	11,9
6	Construcție nefinalizată Club	s. Mihailovca, r-nul Sângerei, com. Prepeșița	0,7243	7458205008	935,6	139,3	696,4
7	Complex de bunuri imobile (casă de linie) Drumul R13 „Bălți-Șoldănești-Rîbnița” km 76+500	r-nul Șoldănești, sat. Olișcani	0,1029	8324104001	132,9	20,6	102,8
8	Obiectul nefinalizat - Cinematograf	or, Taraclia , str. V. Cebanov	0,095	8701208089	122,7	13,2	66,3
9	Complexul de bunuri imobile L376	r-nul Ungheni , s.Cornești	0,099	9233405455	127,9	7,9	39,6
10	Î.S de alimentație publică „Crizantema,,	str. Academiei 1/A , mun.Chisinau	0,0914	0100212238	118,1	3,7	18,60
			0,44	0100212428	568,4	15,4	76,7
11	Î.S „Autobaza Academiei de Știință a Moldovei	str. Sprincenoaia , mun. Chisinau	0,5063	01002120279	654,0	49,1	245,3
12	Complexului de bunuri imobile Drumul r38 Vulcănești	r-l Cahul , s. Moscovei	0,75	1734203001	968,8	48,7	243,5
13	Construcția - rezervor, 60.0m.p.	mun. Chisinau str. Calea Orheiului 127/6	0,0428	0100405528	55,3	1,9	9,3
14	Construcția ,, Stația de pompare,, 99 mp	mun. Chișinău, str. Calea Orheiului 127/7	0,0678	0100405529	87,58	2,0	9,9



Nr. d/o	Denumirea obiectelor privatizate	Adresa amplasării obiectelor privatizate	Suprafața terenului aferent (ha)	Nr. cadastral al terenului	Prețul normativ al terenului, calculat în baza Legii 1308/1997 (mii lei)	Venitul ratat estimat în conformitate cu prevederile Legii 1308/1997 (mii lei)	
						Calculat conform taxei minime de calculare	Calculat conform taxei maxime de calculare ( mii lei)
15	Construcția depozit metalic , 558,6 mp	Mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/3	0,0936	0100405527	120,90	2,2	10,9
16	Construcția stație de epurare 184,2 mp	Mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/4	0,0648	0100405530	83,70	1,5	7,5
17	Construcția stație de epurare 43,5 mp	Mun. Chișinău , str. Calea Orheiului 127/4					
<b>Total</b>			x	x	x	529,5	2 647,4

**Sursă:** Anexa nr.5 din Raportul auditului conformității privatizării bunurilor în perioada anilor 2013-2019 prin vânzare la licitații cu strigare sau cu reducere și prin vânzare la Bursa de Valori a Moldovei, aprobat prin HCC nr.49 din 02.08.2021.

## Date privind veniturile ratate din neîncasarea plății pentru folosirea terenurilor aferente obiectivelor privatizate

Mii lei

Obiective privatizate		Număr cadastral a terenului aferent, adresa amplasării acestuia	Suprafața, (ha)	Suma calculată a valorii arendei, lei	Suma arendei încasate la buget	Suma neîncasată la buget
1.	Î.S. „Conserv-E”	0100111.225 str. Sarmisegetuza nr. 20/2, mun. Chișinău,	0,8949	816,4	-	816,4
2.	Î.S. „Centrul de Reproducere a Păsărilor - Brânzenii Noi”	8918201.376 s. Brânzenii Noi, r-nul Telenești,	3,0073	13, 1	13, 1	-
3.	Î.S. „Întreprinderea de Reparare și Exploatare Auto”	01001151.138 str. Burebista nr.1, mun. Chișinău	1,0689 (teren privatizat)	48, 1	48, 1	-
4.	Î.S. „Centrul de Instruire și Producție”	0100101.020 str. Melestiu nr.29, mun. Chișinău	1,4258	1 251,1	227, 1	1024,0
		0300207.352 str. Sf. Nicolae nr.112, or. Bălți,	0,1308	77,0	39, 5	37,5
		0100209.702 str. Decebal nr.131/A, or. Bălți	0,1779	104, 7	53, 7	51,0
5.	Î.S. „Energoreparații”	0100303.211 str. Otovasca nr.1, mun. Chișinău	1,4853	500, 5	-	500, 5
		0100424.527 str. Vadul lui Vodă nr.9, mun. Chișinău	0,9049	304, 9	-	304, 9
6.	Cinematograful „Lucafăru”, or. Telenești	8901220.140 or. Telenești	0,1494	117, 2	-	117, 2
7.	Cinematograful „Pace”, or. Glodeni	4801114.002 or. Glodeni	0,1239	97, 2	-	97, 2
8.	Î.S. Firma științifică de producție „Alco-N”	0100510.022 str. Alba Iulia, nr.75, mun. Chișinău	0,566	444, 1	-	444, 1
9.	Î.S. Sovhozul Apicol de Reproducere „Nectar”	4101203.114 str. V. Cupcea, nr.6, or. Edineț	0,1387	104, 8	-	104, 8
10.	Î.S. „Centrul de Reproducere a Păsărilor - Brânzenii Noi”	8918201.371 s. Brânzenii Noi, r-nul Telenești,	3,8596	81, 3	-	81, 3
<b>Total</b>			<b>136,38</b>	<b>3 960, 4</b>	<b>381,5</b>	<b>3578,9</b>

Sursă: Extras din Anexa nr.6 la Raportul auditului conformității asupra privatizării bunurilor prin concursuri investiționale și comerciale în anii 2013-2019, aprobat prin HCC nr. 28 din 24.06.2021.